



## Ремунципализация муниципальных услуг в Европе

Отчет, подготовленный Исследовательской группой Интернационала общественного обслуживания (PSIRU) по инициативе ЕФПОО

Май 2012 г.



**Ремунципализация муниципальных услуг в Европе**

Дэвид Холл (David Hall), PSIRU, Университет Гринвича

[d.j.hall@gre.ac.uk](mailto:d.j.hall@gre.ac.uk), [www.psiru.org](http://www.psiru.org),

Май 2012 г.

**Содержание**

1. РЕМУНИЦИПАЛИЗАЦИЯ И ВОССТАНОВЛЕНИЕ СЕКТОРА ОБЩЕСТВЕННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ .....	4
2. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ: ПРИЧИНЫ ПРИВАТИЗАЦИИ .....	4
3. ПОСЛЕДНИЕ ТЕНДЕНЦИИ.....	4
Таблица 1. Последние тенденции ремунципализации в отдельных странах Европы .....	5
3.1. Германия.....	5
3.2. Франция.....	6
3.3. Великобритания .....	6
3.4. Финляндия .....	7
3.5. Другие страны.....	7
4. ФАКТОРЫ РЕМУНИЦИПАЛИЗАЦИИ .....	7
4.1. Истечение срока действия договоров .....	7
4.2. Неэффективная работа частного сектора.....	7
4.3. Эффективность работы и затраты .....	8
4.4. Осуществление задач сектора общественного обслуживания .....	8
4.5. Операционные издержки на проведение тендеров и контроль.....	8
4.6. Стоимость привлечения капитала и прибыль .....	8
4.7. Получение дохода от прибыли .....	9
5. ВОПРОСЫ ЗАНЯТОСТИ.....	9
5.1. Проведение кампаний по муниципализации и роль профсоюзов .....	9
5.2. Факторы нестабильности и предоставление информации .....	9
5.3. Гарантия занятости.....	10
5.4. Законные права.....	10
5.5. Двухуровневая система оплаты труда.....	10
5.6. Реакция профсоюзов .....	11
5.7. Организационные формы муниципальных и государственных предприятий .....	11
5.8. Последствия для других рабочих .....	11
6. ЛИТЕРАТУРА .....	11
7. ССЫЛКИ.....	12

PSIRU, Школа бизнеса, Университет Гринвича, Великобритания, SE10 9LS, Лондон, Парк Роу

(PSIRU, Business School, University of Greenwich, Park Row, London SE10 9LS, U.K.)

Официальный сайт: [www.psiru.org](http://www.psiru.org) Эл. почта: [psiru@psiru.org](mailto:psiru@psiru.org) Тел.: +44 (0)208-331-9933 Факс: +44 (0)208-331-8665

Профессор Стивен Томас (Prof. Stephen Thomas), Дэвид Холл (David Hall) (Директор), Джейн Летбридж (Jane Lethbridge), Эммануэль Лобина (Emanuele Lobina), Владимир Попов, Вайолетта Коррал (Violeta Corral), Сандра ван Никерк (Sandra van Niekerk)

## 1. Ремуниципализация и восстановление сектора общественного обслуживания

После долгого периода, когда приватизация, передача работы субподрядчикам и привлечение сторонних трудовых ресурсов были основными закономерностями в работе сектора общественного обслуживания, в настоящее время наблюдается нарастание обратных тенденций. Это в первую очередь относится к муниципальному сектору, в том числе водо- и энергоснабжению. В настоящем отчете приводятся общие сведения, последние тенденции, а также выделяются некоторые ключевые вопросы, актуальные для профсоюзов в условиях ремуниципализации.

## 2. Общие сведения: причины приватизации

С 80-х гг. наблюдалось снижение объемов общественных услуг, оказываемых напрямую, из-за различных форм приватизации — прямой продажи таких предприятий как энергетические компании частным собственникам или привлечения сторонних трудовых ресурсов для оказания широкого спектра услуг, от водопользования и утилизации отходов до уборки и услуг общественного питания. Этот процесс протекал под влиянием политических, законодательных и финансовых факторов.

С 80-х гг. в политике и экономике главенствовала концепция неолиберализма — теория о том, что рынки всегда являются самым оптимальным решением любой проблемы, а деятельность сектора общественного обслуживания неэффективна и является бременем для экономики. Приватизация — важный инструмент неолиберальной политики, так как она расширяет рынок и в то же время уменьшает роль государства в регулировании экономики, передавая предприятия, оказывающие общественные услуги, в частные руки или привлекая сторонних подрядчиков. На уровне Европейского Союза законодательство, принятое в области внутренних рынков, также негативно сказалось на прямом оказании общественных услуг муниципальными структурами. Директивы об общественных закупках, принятые в 1993 г., и последующие постановления Суда ЕС усилили давление на органы государственной власти, заставив их выставить общественные услуги на тендер, в то время как директивы по либерализации в сфере электро- и газоснабжения, а также других сетевых служб, привели к распаду объединенных энергокомпаний в секторе общественных услуг, способствуя росту мультинациональных групп.

Давление на государственный бюджет способствовало развитию государственно-частного партнерства (ГЧП), в частности в качестве одного из способов недопущения крупных затрат в статье расходов государственных бюджетов. Финансово-экономический кризис усугубил эти финансовые затруднения и потребовал значительного сокращения государственных расходов, в то время как страны, реализующие программы Европейского Союза, Международного валютного фонда и Европейского центрального банка, считают приватизацию одной из своих задач.

## 3. Последние тенденции

Несмотря на финансовые затруднения, наблюдаются явные признаки того, что в ряде стран Европы, включая Германию, Францию и Великобританию, муниципалитеты продолжают реализовывать программу обратной муниципализации, отходя от тенденций приватизации. Исследование, проведенное в 2011 г. Лейпцигским университетом на основании данных, полученных от более чем 100 муниципалитетов в Германии, показало, что «наблюдается тенденция все большего оказания услуг предприятиями государственного сектора»<sup>1</sup>. Во Франции, на «родине» частных компаний в сфере водопользования, все большее количество муниципалитетов и регионов проводят процесс ремуниципализации предприятий водопользования и общественного транспорта. Даже в Великобритании, где федеральные органы до сих пор выступают за приватизацию в секторах

здравоохранения и пенитенциарных служб и требуют сокращения расходов региональных органов власти, муниципалитеты часто возвращаются к системе самостоятельного оказания услуг в качестве способа экономии средств. В газете «Файненшл Таймз» (Financial Times) было выдвинуто предположение о том, что «региональные органы власти настроены скептически в отношении экономии средств, которую может обеспечить привлечение сторонних ресурсов, а также боятся негативного отношения к частным компаниям, работающим с большой прибылью, со стороны налогоплательщиков»<sup>2</sup>.

**Таблица 1. Последние тенденции ремуниципализации в отдельных странах Европы**

Сектор	Процесс	Страны	Факторы
Водопользование	Муниципализация услуг	Франция, Венгрия	Неэффективность работы частных предприятий, высокие затраты, необходимость повышения контроля, истечение срока действия договоров
Электроснабжение	Появление новых коммунальных предприятий, покупка частных компаний	Германия	Неэффективность работы частных предприятий, высокие затраты, необходимость повышения контроля, истечение срока действия договоров
Общественный транспорт	Муниципализация договоров и концессий	Великобритания, Франция	Высокие затраты, неэффективность работы частных предприятий, реализация целей государственного сектора, необходимость повышения контроля
Утилизация отходов	Внутриведомственное выполнение работ по договорам, межмуниципальное управление мусоросжигающими заводами	Германия, Великобритания, Франция и т. д.	Высокие затраты, необходимость повышения контроля, истечение срока действия договоров
Уборка	Внутриведомственное выполнение работ по договору	Великобритания, Финляндия	Высокие затраты, необходимость повышения эффективности, обеспечение уровня занятости, истечение срока действия договоров
Жилищное строительство	Внутриведомственное выполнение работ по договору	Великобритания, Германия	Высокие затраты, необходимость повышения эффективности

### 3.1. Германия

В Германии наблюдается значительное увеличение объемов общественных услуг, оказываемых напрямую муниципалитетами. Особенно четко эта тенденция прослеживается в энергетическом секторе. С 2007 г. было учреждено 44 новых предприятия коммунального сектора и управление более чем 100 концессиями в области сетей энергоснабжения и обслуживания снова осуществляется общественным сектором. Ожидается, что этот процесс будет продолжаться и ускоряться. Почти все действующие концессии в энергетическом секторе подлежат пересмотру до

2016 г. Около двух третей всех территориальных общин Германии рассматривают возможность выкупа генераторов энергии и распределительных сетей, а также акции некоторых из 850 предприятий коммунального сектора, контролирующих половину энергетического рынка. Разворачиваются кампании и инициативы проведения референдумов за муниципализацию энергетики в крупнейших городах, таких как Гамбург, Штуттгарт, Бильфельд, Бремен, Франкфурт и Берлин. Эти кампании получили широкую поддержку общественного сектора Германии, настроенного критически по отношению к приватизации компаний энергетического сектора, в частности, из-за роста цен.

Кроме того, некоторые муниципальные и земельные органы выкупили большое количество электрических компаний у основных групп. Немецкие энергетические компании выразили желание продать часть своих подразделений. Отчасти этот шаг объясняется директивами регулирующих органов Германии и Европейского Союза, отчасти — стремлением сократить задолженность, отчасти - проблемами с рентабельностью, в особенности после того, как правительство Германии приняло решение о поэтапном отказе от атомной энергетики. Христианско-демократическое правительство земли Баден-Вюртемберг выкупило 45% акций концерна EnBW за 4,7 млрд евро у французской мультинациональной компании EDF. Компания E.on продала Thüga, холдинг городских электростанций, за 2,9 млрд евро. Шесть территориальных общин из земли Северный Рейн-Вестфалия купили пятую по величине крупнейшую энергогенерирующую компанию Германии, Evonik-Steag, за 649 млн евро<sup>3</sup>.

Муниципалитеты Германии также возобновляют самостоятельное оказание услуг, таких как утилизация отходов, жилищное строительство и общественный транспорт, внутренними силами: «В истории приватизации местного общественного транспорта чаще всего объем предоставляемых услуг резко снижался, а цены резко росли»<sup>4</sup>. Необходимость сокращать расходы нередко ведет к обратной муниципализации: половина муниципалитетов, столкнувшихся с дефицитом бюджета планируют использовать некоторые формы реструктуризации муниципальных услуг; 41% рассматривают возможность межмуниципального сотрудничества, 36% - ремуниципализации и менее 3% собираются использовать приватизацию<sup>5</sup>.

### 3.2. Франция

Вслед за решением Городского совета Парижа о смене частных компаний муниципальными службами водопользования в 2010 г. во Франции начался процесс ремуниципализации услуг водопользования. Город сэкономил около 35 млн евро за первый год и смог снизить тарифы на воду на 8%. Ряд договоров аренды частными компаниями истекает и, следуя примеру Парижа, еще 40 французских муниципалитетов, включая такие города как Бордо и Брест также решили муниципализировать службы водопользования<sup>6</sup>.

Муниципалитеты также возвращают общественный транспорт в сферу влияния сектора общественного обслуживания. Город Сомюр муниципализировал общественный транспорт, руководство которым осуществляла компания Veolia по договору подряда. Ряд департаментов планируют сделать то же самое. Существуют примеры когда утилизация отходов была отдана в ведение муниципалитетов после долгих лет работы по частным договорам.

### 3.3. Великобритания

В Великобритании многие региональные советы возобновили оказание услуг, которые ранее передавались субподрядчикам. Обзор, выполненный APSE в 2011 г., показал, что 80 из 140 советов вернулись к самостоятельному оказанию таких услуг как сбор мусора, переработка, уборка улиц, жилищное строительство, общественное питание, наземное техническое обслуживание, информационное обеспечение и ведение бухгалтерского учета. Почти во всех случаях этот переход обусловлен истечением срока действия договоров, заключенных с частными предприятиями<sup>7</sup>.

В то же время была проведена эффективная ремуниципализация части общественного транспорта в Лондоне, где были ликвидированы два основных ГЧП на основании положений о прекращении действия договоров. Вместо них эти услуги оказываются напрямую муниципалитетами. Причиной послужила экономическая нерентабельность и неэффективное расходование средств, при этом решение было поддержано всеми партиями. В общей сложности, Transport for London, государственное предприятие, отвечающее за транспортное сообщение в столице Великобритании, расторгло четыре договора ГЧП.

### 3.4. Финляндия

В Финляндии наблюдается похожая тенденция. Обзор, составленный профсоюзом JNL (*Профсоюз общественного обслуживания и жизнеобеспечения*) в 2011 г., выявил, что 20% муниципалитетов и других органов власти отказываются от услуг подрядчиков и оказывают их внутри ведомства. Основной услугой, которую передали в ведение муниципалитетов стала уборка. Другие услуги включают социальные услуги, общественное питание, ведение бухгалтерского учета, услуги по управлению имуществом, курьерские службы, службы отопления и скорой медицинской помощи. Основной причиной муниципализации послужила возможность экономии средств и повышения качества предоставляемых услуг. Опрос общественного мнения показал, что население относится к передаче услуг подрядчикам с недоверием, 76% населения высказываются против масштабного использования аутсорсинга в секторе общественного обслуживания<sup>8</sup>.

### 3.5. Другие страны

Можно привести примеры других стран. В г. Печ (Венгрия) были муниципализированы службы водопользования; в столице страны, Будапеште, происходит тот же процесс<sup>9</sup>. Наблюдаются случаи ренационализации на фоне мер по спасению банков от разорения: в конце 2011 г. Литва завершила процесс национализации энергетической системы, отменив приватизацию, прошедшую в начале 2000-х гг., Финляндия выкупила 53% национального системного оператора Finngrid.

## 4. Факторы ремуниципализации

### 4.1. Истечение срока действия договоров

Большая часть случаев ремуниципализации наблюдается в случае истечения срока действия договора или концессии частной компании. Обратная муниципализация услуг водопользования во Франции и энергоснабжения в Германии стала возможна благодаря тому, что срок действия большого количества долгосрочных (25— 30 лет) концессий истек в этот же период. В сфере услуг с относительно кратким сроком действия договоров (5— 7) лет, таких как уборка и вывоз мусора, такая возможность представляется довольно часто. Расторжение договора до истечения его срока действия представляет большую сложность, так как компании могут протребовать компенсацию. В то же время есть обратные примеры: концессии на водопользование в Венгрии и ГЧП в сфере общественного транспорта в Лондоне. Подготовка к внутриведомственному оказанию услуг и другие процессы ремуниципализации требуют определенного времени, поэтому необходимо заранее определить дату истечения срока действия договора и гарантировать готовность к проведению внутриведомственного тендера.

### 4.2. Неэффективная работа частного сектора

Неэффективность и проблемы в организации деятельности частного сектора являются ключевыми факторами, обуславливающим муниципализацию. Иногда такие проблемы могут привести



к необходимости ремуниципализации, как в случае с транспортным ГЧП в Лондоне, или стать причиной для досрочного расторжения договоров, как это произошло несколько раз в Великобритании, в Венгрии в сфере услуг водопользования и нередко наблюдается в Германии: «Города и поселки Германии в настоящее время пытаются исправить ошибки, допущенные в прошлом при приватизации»<sup>10</sup>.

#### **4.3. Эффективность работы и затраты**

Основополагающим фактором во всех случаях муниципализации было сокращение расходов и повышение эффективности самостоятельного оказания услуг по сравнению с частным сектором. Муниципалитеты Великобритании, Германии и Финляндии заявляют, что вопросы эффективности работы и сокращения расходов являются наиболее важными факторами. Ремуниципализация услуг водопользования в Париже и во всех регионах Франции отчасти была продиктована ожиданием повышения эффективности работы и снижения тарифов по примеру Парижа, где цены были снижены на 8%. Потенциальная экономия средств должна быть определена до того, как истечет срок действия договоров с частными предприятиями. Это необходимо для того, чтобы муниципалитеты увидели преимущества самостоятельного оказания услуг.

#### **4.4. Осуществление задач сектора общественного обслуживания**

Наиболее важным фактором ремуниципализации энергетического сектора Германии стало осуществление задач сектора общественного обслуживания: повышение контроля и эффективности предоставления услуг. Более половины служб определили «повышение контроля на местном уровне» и «эффективное предоставление услуг в общественных интересах» как ключевые факторы, определившие решение. Это чисто политический фактор, связанный с определенными политическими целями. Наибольшее влияние он оказывает на политику в энергетическом секторе: «Пример Мюнхена показывает, как возможно ускорить переходный процесс, если город имеет коммунальное предприятие. К 2025 г. наше предприятие планирует выработать такой объем экологически чистой энергии, которого хватит на удовлетворение нужд всего города. Выполнение этой задачи требует значительных инвестиций — около девяти млрд евро к 2025 г. — и может быть успешным только в случае, если долгосрочной целью будет являться устойчивый экономический рост, а не получение краткосрочной максимальной прибыли»<sup>11</sup>. Тот же фактор оказал влияние на масштабную муниципализацию служб водопользования во Франции.

#### **4.5. Операционные издержки на проведение тендеров и контроль**

Еще одним преимуществом самостоятельного оказания услуг является отсутствие затрат и сложностей при сотрудничестве с частными предприятиями. Процесс проведения тендера и необходимость контролировать деятельность компаний добавляют 10% или более к стоимости договоров. Некоторые из регионов Франции открыто заявили, что размер средств, сэкономленных в результате отказа от проведения тендеров и повторные тендеры на заключение договоров, является причиной ремуниципализации транспортных услуг. Вместо проведения постоянных переговоров с частными предприятиями с целью убедить их оказывать те или иные услуги, муниципалитеты могут просто руководить работой самостоятельно для достижения своих целей. Несколько органов власти в Великобритании и Германии заявили, что «повышение контроля» и «упрощение управления» стали основными причинами ремуниципализации.

#### **4.6. Стоимость привлечения капитала и прибыль**

Оказание некоторых видов услуг требует значительного объема инвестиций, и государственные органы почти всегда имеют возможность получить необходимый кредит под меньшие проценты, чем частные предприятия. Этот фактор стал основополагающим в Лондоне, когда ремуниципализация крупного транспортного ГЧП привела к муниципализации другого ГЧП с помощью денежных средств,



экономленных на рефинансировании инвестиций государственных средств, взятых в кредит под низкий процент.

#### 4.7. Получение дохода от прибыли

Обратная муниципализация прибыльного энергетического или водоснабжающего коммунального предприятия означает, что государственный орган получит дополнительный доход от будущих дивидендов. Получение прогнозируемой стоимости такой прибыли стало одним из факторов, на основании которых совет г. Будапешта посчитал необходимой ремуниципализацию. Однако будет рискованным рассматривать прибыль как замену налогообложению. В земле Баден-Вюртемберг правая администрация выкупила региональную энергетическую компанию, планируя использовать прибыль для снижения налогов, но последующее решение правительства Германии закрыть АЭС ликвидировало главный источник прибыли.

### 5. Вопросы занятости<sup>12</sup>

Большая часть профсоюзов работников сектора общественных услуг предпочитают государственное владение предприятием -- частному. Однако, в отличие от политических партий или частных организаций, профсоюзы прежде всего оценивают ремуниципализацию с точки зрения размеров занятости, уровня оплаты и условий труда. Профсоюзы также должны обеспечивать соблюдение интересов работников независимо от результатов принятия предложения. Потенциальные проблемы можно выявить, опираясь на недавний опыт. Профсоюзы могут разработать политику и стратегию работы в условиях муниципализации, так же, как они разрабатывали политику для процессов приватизации, включая стратегию вмешательства в политические процедуры до того, как будут приняты решения.

#### 5.1. Проведение кампаний по муниципализации и роль профсоюзов

В некоторых случаях, профсоюзы занимают «нейтральную» позицию в политических дебатах по вопросам ремуниципализации, например во Франции, во время подготовки к муниципализации служб водопользования Гренобля, или в случае, когда город Печ (Венгрия) планировал отменить концессию на оказание частных услуг водопользования компанией Suez. В других случаях, дискуссии о формах муниципализации, а также сложности в ходе переговоров о размере оплаты и условиях труда работников предприятий, прошедших ремуниципализацию, привели к тому, что некоторые профсоюзы стали открыто выступать этого процесса.

Однако профсоюзы часто являются активными членами кампаний за муниципализацию и могут гарантировать, что последствия для работников будут учитываться в ходе проведения кампании, для того чтобы профсоюз мог как поддерживать проведение кампании, так и защищать интересы своих членов.

#### 5.2. Факторы нестабильности и предоставление информации

Перемена работодателя неизбежно создает ситуацию неопределенности для работников предприятия. В этом отношении муниципализация сходна с приватизацией, с той очевидной разницей, что работодателем является частное предприятие, а муниципализация влечет за собой неопределенность в будущем. Изменения вызывают вопросы о будущей занятости, перспективах карьеры, размере оплаты и условиях труда, а в некоторых случаях и последствия для коллективных договоров и представительства профсоюзов. Если эти факторы нестабильности не будут рассмотрены заблаговременно во время взаимодействия с работниками, они будут использованы частными компаниями. В г. Лодев (Франция) после того, как городской совет принял решение о расторжении договора на уборку улиц с компанией Nicollin и муниципализации этого вида услуг с конца 2009 г., работники компании объявили забастовку, которая была поддержана руководством,

заявляя свои опасения, что заработная плата будет уменьшена, а многие потеряют работу. После встречи с мэром города и получения объяснений по поводу своих прав на перевод на другое предприятие, они вернулись к работе, а услуги были муниципализированы<sup>13</sup>.

В Марселе, напротив, городской совет объявил о своем намерении расторгнуть договор с компанией Veolia на выполнение работ по утилизации отходов и провести тендер, в котором будут участвовать другие компании. Профсоюзы провели забастовку, требуя гарантированного перевода всех работников на другие предприятия и предлагая другие варианты вместо муниципализации. Решение городского совета было принято, но для завершения процесса не было выделено достаточно времени, и это привело к продлению срока действия договора<sup>14</sup>.

### 5.3. Гарантия занятости

Работники общественного сектора в целом чувствуют себя более защищенными, чем работники частного сектора, так как частные предприятия могут сократить количество рабочих мест или уменьшить размер заработной платы в целях увеличения прибыли. Они могут принять решение о закрытии менее прибыльных подразделений или процедуры банкротства<sup>15</sup>. Ремуниципализация может повлечь за собой более высокий уровень стабильности, так как она снимает необходимость проведения тендеров в будущем, если государственное предприятие отвечает критериям ЕС для освобождения от обязанности проводить тендер (тем не менее, государственные законы могут ограничивать такое освобождение). Например, некоторые муниципалитеты Франции отдельно указали что одной из возможностей экономии средств в результате муниципализации, станет экономия на проведении тендера, поэтому дополнительная гарантия занятости входит в задачи муниципализации. Но в то же время, принимая во внимание текущую тенденцию «строгой экономии», работники частного сектора могут рассматривать государственный сектор как менее стабильный. Поэтому нельзя исходить из того, что они будут считать его более безопасным вариантом.

### 5.4. Законные права

Работники могут не знать своих законных прав на перевод на другое предприятие, особенно, если они в настоящее время не являются членами профсоюзов. В Европейском Союзе действует Директива о приобретенных правах, регулирующая процесс муниципализации. Работники должны переводиться на другое предприятие с сохранением размера заработной платы, условий труда и текущей должности, рабочие и профсоюзы имеют право на проведение переговоров. Муниципалитет обязуется принимать участие в переговорах. Есть пример, когда совет Северного Тайнсайда (Великобритания) проводил формальные встречи с рабочими до их перевода на другое предприятие и объяснения их прав, но в таких встречах должны участвовать и профсоюзы.

### 5.5. Двухуровневая система оплаты труда

Права рабочих, переведенных на другое предприятие, не являются последними в списке приоритетов. Как и в случае с приватизацией, существует риск создания двух уровней рабочего коллектива, когда рабочие, переведенные с других предприятий имеют тот же уровень оплаты и условия труда, что и на предыдущем месте работы, а другие работники, включая вновь нанятых, работают на условиях, определенных муниципалитетом. Влияние на уровень оплаты и условия труда зависит от специфики каждого конкретного случая и механизма проведения коллективных переговоров в каждой из стран. В большинстве случаев, при найме низкооплачиваемых работников, таких как дворники и уборщики мусора, их заработная плата и условия труда значительно лучше в секторе общественного обслуживания. Поэтому их перевод на новое предприятие более предпочтителен. В большинстве случаев в Великобритании работодатели, профсоюзы и работники стремятся к проведению переговоров для сохранения уровня заработной платы и условий труда для всех работников, включая тех, которые будут приняты на работу в будущем. В других сферах, таких

как энерго- и газообеспечение, уровень оплаты в частном секторе может иногда быть выше, поэтому для работников важнее сохранение и увеличение текущей оплаты и условий труда.

### 5.6. Реакция профсоюзов

У представителей профсоюзов могут возникнуть специфические задачи по урегулированию вопросов оплаты и условий труда. В случае с ремунципализацией услуг водопользования в Париже вопрос оплаты и сохранения прежних условий труда стал одним из самых сложных.

### 5.7. Организационные формы муниципальных и государственных предприятий

Организационная форма муниципального предприятия (в зависимости от государственного законодательства) также во многом определяет условия труда. Уровень занятости и права сотрудников, напрямую работающих в муниципалитете, могут отличаться от прав работников предприятий, принадлежащих муниципалитету. Этот вопрос стал предметом обсуждений и забастовок во Франции во время реструктуризации и ремунципализации общественного транспорта и услуг водопользования. Перевод может быть осуществлен более простым путем, если муниципализация предполагает поглощение существующего предприятия, например покупку энергетической компании, где есть возможность удержания текущего уровня заработной платы и условий труда. В случае, если создаются новые компании, например новые муниципальные или коммунальные предприятия, процесс не подразумевает перевода рабочих со старых предприятий.

### 5.8. Последствия для других рабочих

Создание новых предприятий может повлиять на других работников. Например, в Германии поглощение существующих электроснабжающих и газовых компаний регионами и муниципалитетами создало меньше сложностей, чем реализация предложений по созданию новых муниципальных предприятий, которые могли бы конкурировать с уже функционирующими компаниями.

## 6. Литература

APSE 2011 UNISON insourcing update: The value of returning local authority services in-house in an era of budget constraints <http://www.unison.org.uk/acrobat/20122.pdf>

JHL 14 December 2011 Many municipalities plan to recall work that has been outsourced [www.jhl.fi/portal/en/news/archive/?bid=1640&y=2011](http://www.jhl.fi/portal/en/news/archive/?bid=1640&y=2011)

TNI/CEO 2012 Remunicipalisation: putting water back into public hands. TNI <http://www.corporateeurope.org/publications/remunicipalisation-putting-water-back-public-hands> University of Leipzig 2011: Renaissance der Kommunalwirtschaft -Rekommunalisierung Öffentlicher Dienstleistungen. by T. Lenk, O. Rottman, R. Albrecht (27 July 2011) [http://www.gemeinderat-online.de/fileadmin/default/files/PDF/Dokumente/Studie\\_HVB.pdf](http://www.gemeinderat-online.de/fileadmin/default/files/PDF/Dokumente/Studie_HVB.pdf)

Reiter, Dieter 2011 Welcome address to 10<sup>th</sup> Munich Economic Summit 19-20 May 2011. <http://www.cesifo-group.de/DocDL/Forum-3-2011.pdf>

## 7. Ссылки

---

<sup>1</sup> University of Leipzig 2011: Renaissance der Kommunalwirtschaft -Rekommunalisierung Öffentlicher Dienstleistungen. by T. Lenk, O. Rottman, R. Albrecht (27 July 2011) [http://www.gemeinderat-online.de/fileadmin/default/files/PDF\\_Dokumente/Studie\\_HVB.pdf](http://www.gemeinderat-online.de/fileadmin/default/files/PDF_Dokumente/Studie_HVB.pdf)

<sup>2</sup> FT 23 January 2012 Savings from outsourcing doubted by state <http://www.ft.com/cms/s/0/b01353c2-27d0-31e1-9433-00144feabdc0.html#axzz1sul6TMVk>

<sup>3</sup> EPSU November 2011 Germany: Trend toward re-municipalisation of energy sector <http://www.epsu.org/a/8107>

<sup>4</sup> Reiter, Dieter 2011 Welcome address to 10<sup>th</sup> Munich Economic Summit 19-20 May 2011. <http://www.cesifo-group.de/DocDL/Forum-3-2011.pdf>

<sup>5</sup> University of Leipzig 2011: Renaissance der Kommunalwirtschaft -Rekommunalisierung Öffentlicher Dienstleistungen. by T. Lenk, O. Rottman, R. Albrecht (27 July 2011) [http://www.gemeinderat-online.de/fileadmin/default/files/PDF\\_Dokumente/Studie\\_HVB.pdf](http://www.gemeinderat-online.de/fileadmin/default/files/PDF_Dokumente/Studie_HVB.pdf)

<sup>6</sup> TNI/CEO 2012 Remunicipalisation: putting water back into public hands. TNI <http://www.corporateeurope.org/publications/remunicipalisation-putting-water-back-public-hands>

<sup>7</sup> APSE 2011 UNISON insourcing update: The value of returning local authority services in-house in an era of budget constraints <http://www.unison.org.uk/acrobat/20122.pdf>

<sup>8</sup> JHL 14 December 2011 Many municipalities plan to recall work that has been outsourced [www.ihl.fi/portal/en/news/archive/?bid=1640&y=2011](http://www.ihl.fi/portal/en/news/archive/?bid=1640&y=2011);

Vast majority of Finns oppose privatisation of "a significant proportion" of public services 14.04.2011 <http://www.ihl.fi/portal/en/news/archive/?bid=1043&y=2011>

<sup>9</sup> Les Echos Lundi 2 Avril 2012 Nouveau revers pour Suez en Hongrie

<sup>10</sup> Reiter, Dieter 2011 Welcome address to 10<sup>th</sup> Munich Economic Summit 19-20 May 2011. <http://www.cesifo-group.de/DocDL/Forum-3-2011.pdf>

<sup>11</sup> Reiter, Dieter 2011 Welcome address to 10<sup>th</sup> Munich Economic Summit 19-20 May 2011. <http://www.cesifo-group.de/DocDL/Forum-3-2011.pdf>

<sup>12</sup> Consolidated in [Directive 2001/23](#)

<sup>13</sup> MIDI LIBRE 24 octobre 2009 Les employés de Nicollin ont levé le camp

<sup>14</sup> Waste Management in Europe: framework, trends and issues by David Hall 2010 [www.psiru.org](http://www.psiru.org)

<sup>15</sup> Clark Andrew E., Postel-Vinay Fabien. 2009. "Job Security and Job Protection." Oxford Economic Papers 61(2):207-39.61(2):207-39.