



## **Заявление ЕФПОО о будущем энергоснабжения в период кризиса**

Принято на заседании Исполнительного комитета ЕФПОО 4-5 мая 2022 г.

Будущее энергоснабжения Европы, а также энергетического перехода находится перед лицом глубокого кризиса, усугубленного военной операцией России на Украине. Это произошло в то время, когда Европа уже столкнулась с ростом цен на энергоносители, прежде всего на газ. Последствия для работников и потребителей будут серьезными в Европе, особенно в странах, сильно зависящих от импорта российского газа, нефти и угля.

Европейская федерация профсоюзов общественного обслуживания (ЕФПОО) представляет работников энергетической отрасли и их профсоюзы. Наши члены солидарны с украинскими рабочими и людьми, которые сталкиваются с невероятными трудностями в результате военных действий. По мере того, как будут ощущаться последствия военных действий, пострадают также рабочие и люди в России и Европе.

Рабочие, которых объединяют наши членские организации, выступают в поддержку украинских коллег, как, например, британские энергетики, которые отказались выгружать сжиженный природный газ с российского судна.<sup>1</sup> Наши члены также выражают свою озабоченность и солидарность с украинскими работниками атомных электростанций, которые рискуют жизнью, чтобы сохранить безопасность и работоспособность своих станций. Некоторые из них являются заложниками как в Чернобыле, так и в Запорожье — на крупнейшей в Европе атомной электростанции, где работают 12 000 человек.<sup>2</sup> Мы приветствуем их храбрость, направленную на обеспечение безопасности Европы.

До начала военных действий на Украине долгосрочные прогнозы показывали, что стремительный рост цен на энергоносители не был простым скачком рынка. Напротив, цены являются сигналом более глубоких проблем, связанных с энергетической политикой в Европе, таких как либерализация, жесткая экономия или ограничение государственного контроля.

По прогнозам Европейской комиссии, цены на электроэнергию и газ останутся высокими как минимум до 2023 года, что приведет к росту инфляции и серьезно отразится на уровне жизни многих граждан по всей Европе и конкурентоспособности европейской

---

<sup>1</sup> <https://www.unison.org.uk/news/2022/03/energy-workers-put-a-spoke-in-putins-war-machine/>

<sup>2</sup> <https://www.reuters.com/world/europe/staff-ukraines-zaporizhzhia-nuclear-plant-under-russian-orders-iaea-says-2022-03-06/>

промышленности, ставя под угрозу многие рабочие места.<sup>3</sup> В свете продолжающихся военных действий на Украине ожидается, что в ближайшие месяцы эти глубинные проблемы резко обострятся.

Мы должны поднять фундаментальные вопросы о том энергетическом будущем, которого мы хотим. Поставки низкоуглеродной, доступной и надежной энергии по конкурентоспособным, доступным и стабильным ценам необходимы для реализации права на энергию, а также для обеспечения энергией нашей промышленности и общественного обслуживания. Нам не нужна дальнейшая либерализация энергетических рынков в Европе. Вместо этого нам необходимо укрепить общественное обслуживание энергоснабжения.

Необходимо обратить вспять пагубную тенденцию либерализации электроэнергетики и газовой отрасли. Она дала мало преимуществ, затруднив при этом контроль правительств над энергоснабжением. Это также создает трудности для защиты пользователей, которая предполагает доступ к необходимой им энергии по доступной цене. Для реализации права на низкоуглеродную энергетику для людей в Европе необходимы глубокие реформы.

### **Нам нужны глубокие реформы для защиты потребителей от растущих цен на энергоносители**

Глубокий кризис, с которым мы столкнулись, не может быть преодолен путем небольших изменений в существующей системе. Мы должны провести фундаментальные реформы, которые позволят активно направлять все части нашей энергетической системы к чистому углеродному нейтралитету таким образом, чтобы это было климатически и экономически устойчиво, а также социально справедливо. Реформа также должна снизить нашу зависимость от импорта энергоносителей в ЕС. Мы также должны уделять приоритетное внимание диверсификации источников и маршрутов поставок. Общественный контроль, планирование и владение энергоснабжением и ресурсами — важная часть ответа. Прежде всего, крайне важно вернуться к понятию государственной собственности.

ЕФПОО опубликовала аналитическую записку «Право на доступную, чистую энергию для всех европейцев»<sup>4</sup> в начале 2022 года. В ней показано, что проблему энергетической бедности нельзя решить, «позволив рынку играть в свою игру». От энергетической бедности страдают более 50 миллионов европейцев. Это число быстро увеличивалось еще до начала военных действий на Украине, а теперь, вероятно, будет стремительно расти. ЕФПОО указывает, что чрезвычайные меры должны сопровождаться устойчивыми долгосрочными структурными решениями, такими как социально справедливый переход к низкоуглеродной экономике на рынке труда, адекватный доход и социальная защита, справедливое ценообразование, полностью субсидируемые программы реконструкции и энергоэффективности.

---

<sup>3</sup> <https://www.euractiv.com/section/energy/news/leak-energy-prices-will-remain-high-and-volatile-until-at-least-2023-eu-commission-says/>

<sup>4</sup> <https://www.epsu.org/article/guaranteeing-right-affordable-clean-energy-all-europeans>

Нынешняя ситуация с высокими ценами на электроэнергию привела к необычайным прибылям энергетических гигантов, в особенности тех, кто производит ископаемое топливо. В ситуации, когда многие люди с трудом отапливают свои дома и оплачивают счета, налог на сверхприбыль позволил бы задержать невероятную стоимость аренды, получаемую компаниями, особенно в этот период времени. Эти налоговые поступления должны быть целевыми и выплачиваться непосредственно малообеспеченным семьям. Национальные правительства также должны снизить налоги на оплату счетов за электроэнергию. Эти меры могут иметь мгновенный эффект и помочь в решении проблемы энергетической бедности. Профсоюзы по всей Европе требовали их в течение многих лет.

Однако система, которая привязывает цену на электроэнергию к цене на газ, в корне не подходит для обеспечения европейцев доступной энергией, особенно в период потрясений. Реформа крайне необходима.

Военные действия на Украине также выявили, что текущие мощности хранилищ государств-членов и европейская инфраструктура, предназначенная для управления газовым хозяйством (регазификационные заводы, европейская сеть соединительных газопроводов между различными государствами), недостаточны для преодоления шоковых цен на газ. Доля возобновляемых источников энергии в Европе все еще слишком мала, чтобы преодолеть эти проблемы в одиночку. Эти факторы в рамках либерализованного энергетического рынка создают условия для спекуляций по отношению к бытовым и промышленным потребителям.

Чтобы оградить потребителей от таких пиков цен, мы призываем к регулированию цен на электроэнергию и газ для домашних хозяйств и запрету на отключения для защиты домашних пользователей. Поэтапный отказ от регулируемых цен на энергию поставил бы под угрозу один из наиболее эффективных способов оказания помощи людям, находящимся в состоянии энергетической бедности и подверженным риску ее возникновения. Хотя в опубликованном Комиссией документе *«Программа совместных мер Европейского союза для более доступной, безопасной и устойчивой энергетики»* регулируемые цены признаются в качестве законного инструмента защиты потребителей, это происходит только в том случае, если они работают на «обеспечение непрерывного перехода к полной конкуренции».<sup>5</sup> То, что использование такого важного инструмента, как регулирование цен, обусловлено следованием догме свободного рынка о достижении полной конкуренции, является циничным и игнорирует наследие рыночной динамики в энергетическом секторе.

Наконец, мы призвали к запрету на отключения и обеспечению минимального количества энергии для всех. Это требование было реализовано в отношении электроэнергии французской коммунальной компанией EDF.<sup>6</sup> Однако на данный момент это касается только Франции и не решает проблему самоотключения. Мы

---

<sup>5</sup> [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_1511](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1511)

<sup>6</sup> <https://www.edf.fr/en/the-edf-group/dedicated-sections/journalists/all-press-releases/edf-will-no-longer-request-that-electricity-be-cut-off-to-its-residential-customers#:~:text=12%20Nov%202021-.EDF%20will%20no%20longer%20request%20that%20electricity.off%20to%20its%20residential%20customers&text=EDF%20is%20making%20a%20commitment,supply%20cuts%20throughout%20the%20year.>

требуем, чтобы такие запреты на отключение энергии как базового, необходимого блага были приняты всеми государствами-членами. Также необходимо включить эффективное решение проблемы самоотключения.

### **Продвижение подхода к энергетике как к общественному благу и признание ее роли как ключевой общественной услуги**

Хотя регулируемые цены, запреты на отключение и налоги на сверхприбыль — это срочные меры, которые должны быть приняты без промедления, нам необходимо задуматься о том, какую энергетическую систему мы хотим видеть в будущем. ЕФПОО продвигает концепцию энергетики как общественной услуги, а не просто товара, предоставляемого для получения прибыли.

Общественные услуги (обычно определяемые в договорах ЕС как услуги общеэкономического значения) признаются Комиссией как играющие существенную роль для общих ценностей Европейского Союза: «они не только способствуют социальной и территориальной сплоченности и повышению благосостояния людей на всей территории ЕС, но и вносят важный вклад в его экономическое развитие»<sup>7</sup>. Услуги общеэкономического значения включают энергоснабжение.

В 2019 году ЕФПОО опубликовала аналитическую записку с изложением требований для достижения «Низкоуглеродной, доступной и демократической энергетической системы для Европы».<sup>8</sup> В отчете показано, насколько либерализация энергетической системы неэффективна с точки зрения прогрессирующих климатических кризисов. Широкое использование жизнеспособных альтернатив источникам энергии, выбрасывающим углерод, в основном было обеспечено с помощью значительных государственных субсидий, а не свободной рыночной конкуренции. Отчет показывает, что без изменения текущей модели энергетической системы в Европе мы не сможем выполнить свои обязательства по Парижскому соглашению.

Несмотря на отсутствие очевидных успехов, политики в Европе продолжают идти по тому же пути дальнейшей либерализации. Комиссия и агентства ЕС, такие как Агентство по взаимодействию регуляторов в области энергетики (ACER), продолжают призывать к снижению барьеров для участников рынка, чтобы взять цены под контроль.

Опыт подсказывает, что все обстоит с точностью до наоборот. Пример Великобритании показывает, как чрезмерная либерализация повышает волатильность рынков. В конечном итоге это приводит к тому, что колебания цен дестабилизируют многих участников, которые безрассудно обращаются с потребительскими вкладами, не умеют правильно хеджировать и в итоге не могут противостоять высоким оптовым ценам. Эта система взаимно распределяет убытки между всей базой потребителей, но приватизирует прибыль в пользу небольшой группы инвесторов. Это приводит к дополнительным расходам для пользователей, уже столкнувшихся с резким

---

<sup>7</sup>[https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009\\_2014/documents/com/com\\_com\(2011\)0146\\_/com\\_com\(2011\)0146\\_en.pdf](https://www.europarl.europa.eu/meetdocs/2009_2014/documents/com/com_com(2011)0146_/com_com(2011)0146_en.pdf)

<sup>8</sup> <https://www.epsu.org/article/going-public-decarbonised-affordable-and-democratic-energy-system-europe-new-epsu-report>

увеличением счетов за электроэнергию. В случае Великобритании эта сумма оценивалась аналитиками рынка в 110 фунтов.<sup>9</sup>

### **Демократические, открытые и свободные от предвзятости дебаты о нашем энергетическом будущем**

В заключение мы призываем Комиссию отдать приоритет открытым дебатам о нашем энергетическом будущем в интересах людей и планеты. Такие дебаты должны серьезно рассматривать альтернативы энергетическому рынку и нынешние догмы свободного рынка.

Одним из вкладов в эти дебаты является Программа профсоюзов для общественного низкоуглеродного энергетического будущего.<sup>10</sup> Программа была составлена ассоциацией «Профсоюзы за энергетическую демократию». Это сеть, объединяющая 89 профсоюзных организаций из 26 стран на шести континентах, которые занимаются вопросами современного состояния и будущего видения наших энергетических систем. В нем изложена альтернатива нынешней неолиберальной климатической и энергетической политике, которая не смогла остановить рост выбросов парниковых газов и оставляет потребителей на милость изменчивого рынка. В ней предлагается план будущих общественных и демократических энергетических систем в интересах людей и планеты.

Дебаты должны включать независимую экспертизу влияния либерализации энергетики на наше энергоснабжение и нашу способность решать проблемы декарбонизации для достижения нулевых выбросов. В них должны участвовать профсоюзы, а также гражданское общество и представители организаций по борьбе с энергетической бедностью. Энергетические союзы Европы в составе ЕФПОО готовы принять участие в этих дебатах. Мы хотим обеспечить низкоуглеродное, доступное и надежное энергоснабжение, чтобы обеспечить право на энергию для населения Европы, нашей промышленности и наших общественных услуг.

---

<sup>9</sup> <https://www.theguardian.com/money/2021/nov/29/collapse-of-uk-energy-firms-could-cost-each-household-extra-120>

<sup>10</sup> [https://www.epsu.org/sites/default/files/article/files/Trade%20Union%20Program%20for%20a%20Public%20Low-Carbon%20Energy%20Future\\_0.pdf](https://www.epsu.org/sites/default/files/article/files/Trade%20Union%20Program%20for%20a%20Public%20Low-Carbon%20Energy%20Future_0.pdf)