

## Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión (TTIP) Briefing FSESP

1. Se puede encontrar una visión general de las actividades recientes en el informe sobre el seminario conjunto FSESP/CES/OGB/AK «La política de globalización y los servicios públicos: poniendo en su lugar el programa comercial y de inversiones de la EU», que se celebró el 14 de noviembre de 2013. El informe (en todas las lenguas de la FSESP) y los documentos de la reunión están disponibles en <http://www.epsu.org/a/9746>.
2. Las negociaciones en torno a un acuerdo comercial entre la UE y EE UU, el **Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión (TTIP)**, también conocido como el **Tratado Transatlántico de Libre Comercio (TAFTA)** se iniciaron en julio de 2013. La tercera ronda de negociaciones se celebró en Washington DC en diciembre de 2013 y la próxima está prevista para marzo de 2014. El TTIP ha suscitado mucho interés e inquietud sobre si los acuerdos reflejarán los principios y objetivos de las actuaciones exteriores de la Unión, incluyendo «los valores compartidos en áreas como los derechos humanos, las libertades fundamentales, la democracia y el estado de derecho», referenciados en el mandato comercial de la UE para el TTIP.
3. El aspecto más polémico del TTIP ha sido hasta la fecha los **mecanismos de solución de controversias entre inversores y Estados (ISDS)**. El comisario de Comercio de la CE, Karel De Gucht, anunció el 21 de enero su intención de realizar una consulta pública a principios de marzo sobre las disposiciones del TTIP relativas a las inversiones (ver [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-14-56\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-14-56_en.htm)). La consulta pública es una muestra de la creciente oposición a los ISDS y otros elementos de las negociaciones. El comunicado de prensa de la Comisión Europea afirma en el anuncio de la consulta que esta decisión «refleja la determinación del comisario de garantizar un equilibrio adecuado entre la protección de los intereses en materia de inversión de Europa y la defensa del derecho de los gobiernos a regular a favor del interés público». La Comisión Europea ha destacado que otros apartados de las negociaciones no se verán afectados por esta consulta pública y que las negociaciones sobre el TTIP continuarán como estaba previsto.
4. La Comisión Europea ha eludido reconocer hasta el momento cualquier preocupación acerca de los ISDS, alegando que hay acuerdos de inversión bilaterales existentes entre algunos países de la UE y EE UU y no hay problema alguno en ampliarlos, especialmente ahora que la UE tiene competencias en materia de inversión. Sin embargo, no se ha realizado ninguna evaluación sobre estos nueve acuerdos de inversión bilaterales<sup>1</sup>. Además, la Comisión Europea ha declarado que su posición negociadora sobre los ISDS no formará parte de la consulta. Esto ha suscitado algunas suspicacias sobre si el objetivo principal de la consulta es reducir la oposición y quizá evitar también que los debates sobre inversión interfieran en las campañas electorales de la UE. La consulta pública le hará ganar tiempo a la Comisión Europea (durará 3 meses) para intentar resolver las numerosas diferencias de opiniones sobre la protección de la inversión entre la Comisión y los Estados miembros. Un tema particularmente espinoso es cómo se adjudica la responsabilidad legal y financiera entre la UE y los Estados miembros en caso de litigio sobre los ISDS.
5. Además, en la consulta pública sobre los ISDS no se incluirán las disposiciones de los ISDS, que ya están recogidas en el **Acuerdo Económico y Comercial Global (AECG)** entre la UE y Canadá. Aunque las negociaciones concluyeron formalmente en octubre

---

<sup>1</sup> 9 países de la UE tienen acuerdos de inversión con EE UU: Bulgaria, Croacia, República Checa, Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Rumania y Eslovaquia, ver, [http://tcc.export.gov/Trade\\_Agreements/Bilateral\\_Investment\\_Treaties/index.asp](http://tcc.export.gov/Trade_Agreements/Bilateral_Investment_Treaties/index.asp)

de 2013, no se ha publicado ningún texto y solo hay información general disponible en la página web de la Comisión Europea (ver <http://trade.ec.europa.eu/doclib/press/index.cfm?id=974>). No tenemos detalles de cómo se elaboran los ISDS o hasta qué punto comprenden a los servicios públicos. Se reitera el intento de la Comisión Europea de restringir en AECG la exclusión de los servicios públicos y pasar de un enfoque de «lista positiva» (donde se deben enumerar los compromisos) hacia un enfoque de «lista negativa» (donde si no hay exclusiones explícitas, los compromisos son automáticos). La FSESP y las afiliadas canadienses a la ISP establecieron una cooperación sobre este y otros aspectos del AECG, que ha sido de gran utilidad.

6. Por último, es importante no olvidar el **Acuerdo sobre el Comercio Internacional de Servicios (TiSA)**, que es menos conocido que TTIP o AECG, pero las negociaciones son casi igual de amplias y está bastante avanzado. La ISP, junto a la Confederación Sindical Internacional (CSI) y otros sindicatos mundiales, está trabajando para influir sobre TiSA, y señalar que la ISP publicará en breve un informe de referencia sobre este acuerdo.
7. A continuación se resumen las **principales demandas** de la FSESP en torno al TTIP y otros acuerdos comerciales:
  - ✓ Presionar para obtener más transparencia sobre lo que se está negociando,
  - ✓ Garantizar el compromiso de gobiernos y eurodiputados a oponerse a la inclusión de los ISDS, y de defender y fortalecer los derechos sociales y medioambientales, no solo los derechos de los trabajadores,
  - ✓ Rechazar cualquier debilitamiento de las normas existentes sobre protección de los consumidores (salud y seguridad, seguridad alimentaria, etc...),
  - ✓ Evitar la apertura de los servicios públicos (atención sanitaria y servicios sociales, educación, agua...),
  - ✓ Evitar un enfoque de «lista negativa» para realizar compromisos de liberalización,
  - ✓ Ambicionar un papel mayor para el Parlamento Europeo, los interlocutores sociales y la sociedad civil durante las negociaciones, y después.
8. En cuanto al **trabajo futuro de la FSESP** en relación con estos puntos, es necesario contar con la experiencia y cooperación sindicales. La FSESP debería basarse en la experiencia positiva obtenida en AECG de trabajar con confederaciones nacionales, así como con los sindicatos de servicios públicos de Canadá. La FSESP continuará cooperando con los agentes de la sociedad civil. El Secretariado y varias afiliadas asistieron a una importante reunión organizada en diciembre de 2013 por *Alternative Trade Mandate* <http://www.alternativetrademandate.org/>, que reúne a varias organizaciones, incluyendo numerosos sindicatos.

#### LISTA DE DOCUMENTOS PERTINENTES

- Posiciones recientes de la CES y CSI sobre comercio e inversión <http://www.epsu.org/a/9736>).
- Declaración de la FSESP sobre la falta de transparencia en el acuerdo AECG, octubre de 2013 <http://www.epsu.org/a/9851>
- Posición común CES- CLC sobre AECG <http://www.etuc.org/a/10753>
- Informe de CEO: [Profiting from injustice. How law firms, arbitrators and financiers are fuelling an investment arbitration boom](#)
- Proyecto de mandato para las negociaciones (TTIP) UE- EE UU [http://europa.eu/rapid/press-release\\_IP-13-224\\_en.htm](http://europa.eu/rapid/press-release_IP-13-224_en.htm)
- Informe del grupo de alto nivel UE – EE UU [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/february/tradoc\\_150519.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/february/tradoc_150519.pdf)
- *Alternative Trade Mandate* (ATM) <http://www.alternativetrademandate.org/>

- [Factsheet](#) de la CE sobre las normas sobre protección de la inversión existentes y el sistema de ISDS.
- Página web de la CE sobre el Acuerdo Transatlántico sobre Comercio e Inversión (TTIP): <http://ec.europa.eu/trade/policy/in-focus/ttip/>
- Consultas públicas de la DG de Comercio de la Comisión Europea <http://trade.ec.europa.eu/consultations/>
- Página web de la ISP sobre comercio <http://www.world-psi.org/en/issue/trade>