



## Information om EU-utveckling i samband med offentliga tjänster november 2007

### 1. Introduktion

Detta pm innehåller en uppdatering om EPSU:s kampanj för en rättslig EU-ram för offentliga tjänster samt om utveckling av EU-policy som påverkar offentliga tjänster, bland annat:

- ✓ Reformen av EU:s fördrag och regeringskonferensen
- ✓ Kommande översyn av den inre marknaden
- ✓ Genomförande av tjänstedirektivet
- ✓ Utvärdering av den avreglerade nätverksindustrin
- ✓ Offentlig upphandling och offentlig-privata partnerskap (PPP)
- ✓ Kvalitet på offentliga finanser
- ✓ E-förvaltning
- ✓ Dagordning för bättre lagstiftning
- ✓ Samråd om aktiv integration av de som befinner sig längst från arbetsmarknaden

Uppdateringar om hälso- och sjukvård och sociala tjänster samt EU:s energi- och vattenpolitik behandlas separat.

### 2. EPSU:s kampanj för offentliga tjänster

EPSU:s styrelse antog riktlinjerna för kampanjen i november 2005. Det fanns ett starkt, men inte hundraprocentigt stöd för kampanjen, som en del av en alternativ dagordning till avreglering och liberalisering av offentliga tjänster. Vid EPSU:s konferens den 18 och 19 juni 2007 utvärderades kampanjen och vi granskade ett stort antal lokala och nationella aktiviteter som organiserats av EPSU och medlemsförbunden under de senaste 18 månaderna. Konferensen gjorde en mycket positiv bedömning av relationerna mellan nationell och EU-nivå under kampanjen.

Vad gäller framtiden föreslog konferensen att:

- ✓ Vi fortsätter att fokusera på behovet av en rättslig ram. Det faktum att vi ännu inte har uppnått vårt mål, innebär inte att det har blivit mindre viktigt, tvärtom. Det finns i nuläget många EU-initiativ som gäller offentliga tjänster (detaljer följer nedan) och när vi arbetar med dessa bör vi i så stor utsträckning som möjligt göra relatera till innehållet i en rättslig ram. Till exempel, när avregleringen av nätindustrier utvärderas, bör vi betona att principerna för offentliga tjänster ska utgöra en ram för utvärderingen.
- ✓ Vi bör fortsätta att arbeta med rättsramens innehåll, och höra med medlemsförbunden hur direktivets huvudsyfte – d v s tillämpningen av principer för offentliga tjänster (till exempel, solidaritet, tillträde, likabehandling, etc) kan formuleras på EU-, nationell och lokal nivå. Som nämndes i arbetsgrupperna, innebär detta utarbetande av normer (både för innehåll och process) för offentliga tjänster. Man kan inte förvänta sig att vi har mycket precisa krav på EU-nivå om vilken typ av offentliga tjänster vi vill ha, om det inte finns några sådana krav nationellt.
- ✓ På kort sikt behöver vi få in så många nya underskrifter som möjligt till namnsamlingen. Det finns nya möjligheter att understödja namnsamlingen – bland annat har flera borg-

mästare i huvudstäder nyligen skrivit under den (se brev utskickat med cirkulär nr 13). Rapporten från konferensen finns på <http://www.epsu.org/a/2897>

### **3. EFS namninsamling**

EPSU:s och EFS generalsekretariat diskuterade läget för namninsamlingen före sommar-uppehållet. Man enades om att en sista drive för underskrifter skulle genomföras under hösten och kontakter tas med ett antal större medlemsförbund för att se vad som var möjligt. Trots detta ökade inte antalet nämnvärt i oktober och EFS har förklarat att namninsamlingen kommer att "trappas ned" i slutet av 2007. EPSU och EFS är fortfarande övertygade om att ett bra resultat för namninsamlingen avsevärt stärker vår förmåga att skydda och främja offentliga tjänster av hög kvalitet.

I september skrev vi till samtliga medlemsförbund och bad om aktioner till stöd för namninsamlingen under hösten. Vi vet att det har tagits initiativ - till exempel en demonstration i München nyligen som gav flera tusen underskrifter och en större drive för namninsamlingen som organiseras av spanska fackförbund under de två första veckorna i november och involverar regionala strukturer och arbetsplatser - men vi har fortfarande inte tillräckligt med underskrifter totalt.

I oktober beslutade EFS styrelse att inte avsluta namninsamlingen ännu, men man vädjade flera gånger om att försöka uppnå bättre resultat. Det framhölls att ett dåligt slutresultat hade negativa konsekvenser för kraven på en rättslig ram.

### **4. Regeringskonferens (IGC)**

Diskussionerna om en reform av fördraget vad gäller offentliga tjänster har varit positivare än vad som förväntades, tack vare EPSU:s och andras kampanjarbete. Efter Europeiska rådet slutsatser i juni skickade Harlem Désir, viceordförande för den socialdemokratiska gruppen i Europaparlamentet, Rainer Plassmann, CEEP:s generalsekreterare samt EPSU:s och EFS generalsekreterare, ett gemensamt brev till kommissionens ordförande (utskickat med cirkulär nr 13). I brevet framhöll vi att det sedan länge eftersökta meddelandet om tjänster av allmänt intresse<sup>1</sup> bör beakta regeringskonferensens mandat att reformera fördraget, enligt vad Europeiska rådet antog i juni 2007, vilket markant förbättrar den aktuella, rättsliga och politiska bakgrunden vad gäller offentliga tjänsters ställning under uppbyggnad av Europa.

Vad gäller EU:s konkurrenspolitik, hänvisar det nya utkastet till protokoll, i en bilaga till fördragen, till unionens värden och mål, stryker hänvisningen till "fri och ostörd konkurrens" och klargör att fri konkurrens inte är ett mål i sig utan snarare ett instrument för den Europeiska unionen. Begreppet "social marknadsekonomi" bekräftas också.

Vad gäller offentliga tjänster, stärks den befintliga artikel 16 i egenskap av ny passande grundval för rättsliga instrument (förordningar). Ett nytt protokoll, med samma rättsliga värde som själva fördraget, bekräftar de huvudsakliga principerna som ska uppfyllas på det här området: att

---

<sup>1</sup> Förslaget som läckte ut, versionen från mars månad av meddelandet, var en stor besvikelse, där kommissionen föreslår ett institutionellt avtal eller en gemensam förklaring från rådet, Europaparlamentet och kommissionen (eller till och med en stadga). Det skulle visserligen fastställa ett antal gemensamma principer för tjänster av allmänt intresse, men inte ha någon tillämpning i praktiken, vare sig på nationell nivå eller för kommissionens egen policy. Dessutom hänvisar de principer som kommissionen föreslår i det läckta utkastet inte till behovet av att garantera offentliga tjänster "i egen regi" och bekräftar inte heller att i händelse av konflikt mellan fördragsbestämmelserna och utövandet av ett uppdrag av allmänt intresse, har det sistnämnda företräde.

medlemsstaterna har företräde när det gäller kompetens att säkerställa (subsidiaritetsprincipen) att nationell mångfald respekteras samt grundläggande plikt att sörja för att sådana tjänster tillhandahålls på ett bra sätt (kvalitet, säkerhet, rimliga priser, jämlikhet, universalitet och konsumentskydd). Detta är ett positivt steg framåt, även om tolkningen av artikel 2 i det nya protokollet insisterar på att hänvisa till tjänster av allmänt intresse som inte är av ekonomisk art, utan att klargöra vad som menas.

Ett pm med ett utlåtande från det europeiska socialdemokratiska partiet (PES), som också skickades ut med cirkulär nr 13, anger de viktigaste punkterna gällande offentliga tjänster inför regeringskonferensen. Vi väntar fortfarande på den slutliga text som rådet enades om den 18/19 oktober.

## 5. Översyn av den inre marknaden

När strategin för den inre (gemensamma) marknaden "fick nytt liv" på 1980-talet, grundades den på tre grundprinciper: stimulera genom konkurrens, stärka genom samarbete och ena genom solidaritet.<sup>2</sup> Sedan dess har vi sett en kontinuerlig förstärkning av den inre marknads roll i EU-politiken, utan motsvarande utveckling av social- och sammanhållningspolitik. Tjänstedirektivet visade de allt större motsättningar som finns mellan den inre marknaden och andra EU-mål, till exempel en allt fastare sammanslutning mellan folken, uppåtående konvergens av levnads- och arbetsvillkor, jämställdhet mellan könen och icke-diskriminering, hållbar utveckling och social och ekonomisk sammanhållning.

EPSU och ett antal medlemsförbund svarade på det offentliga samrådet om den inre marknads framtid i juni 2006. Svaret baserades på den ståndpunkt som styrelsen antog i september 2003 om prioriteringar i strategin för den inre marknaden 2003-2006. EPSU anser att strategin för den inre marknaden måste bedömas utifrån dess bidrag till fem centrala mål:

- ✓ Skapa sysselsättning och jobb av kvalitet
- ✓ Bygga ett socialt Europa
- ✓ Förbättra och främja offentliga tjänster
- ✓ Stöd för social och ekonomisk integration i de nya medlems staterna, samt i kandidat- och grannländer
- ✓ Bidra, på global nivå och i andra regioner, till en balanserad social och ekonomisk utveckling

Kommissionen förväntas lägga fram förslag om en ny fas för den inre marknaden i november.<sup>3</sup> Kommissionen har tillkännagett att den vill koppla det kommande meddelandet om tjänster av allmänt intresse, och även förslag om sjuk-, hälsovårds- och sociala tjänster av allmänt intresse till översynen av den inre marknaden, bland annat genom att bifoga meddelandet om tjänster av allmänt intresse till översynen.

Vi har dock inte sett några positiva signaler vad gäller offentliga tjänster i kommissionens "visionsdokument" om den inre marknaden som togs fram i början av året. Dessutom ger dokumentet som utarbetats av BEPA (Bureau of European Policy Adviser)<sup>4</sup> intrycket av att istället för

---

<sup>2</sup> Anförts i PES-gruppens ståndpunkt om den inre marknaden, september 2007

<sup>3</sup> Se <http://www.europarl.europa.eu/oeil/FindByProcnum.do?lang=2&procnum=INI/2007/2024> för texter om översynen.

<sup>4</sup> Inrättades för att fungera som rådgivare till kommissionen ordförande. Rapporten finns på [http://ec.europa.eu/dgs/policy\\_advisers/publications/docs/single\\_market\\_yesterday\\_and\\_tomorrow\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/dgs/policy_advisers/publications/docs/single_market_yesterday_and_tomorrow_en.pdf) Observera att BEPA även skrev en rapport som inventerar den "sociala verkligheten" för en debatt om socialpolitikens framtid.

att göra strategin för den inre marknaden mer "social" (vilket vi skulle välkomna, och då en koppling till offentliga tjänster kan tyckas vara logisk), vill kommissionen bredda den inre marknaden till samtliga politikområden. Det står till exempel i BEPA:s dokument att *"det kommer att bli allt svårare att tillfoga nya områden till den inre marknaden, vilket framgår av politiska och rättsliga svårigheter vid försök att vidga den inre marknaden till områden som bland annat hälso- och sjukvård"*. I syfte att utvidga den inre marknaden är det nödvändigt att *"gå ned till den enskilda tjänsten (bransch eller marknad) för att på den nivån analysera hindren för integrering...."* BEPA:s rapport innehåller även liknande kommentarer om GD ECFIN:s rapport *"Steg i riktning mot djupare ekonomisk integrering: Den inre marknaden i 21:a århundradet: ett bidrag till översynen av den inre marknaden"*<sup>5</sup> om lönesystem (som anses utgöra ett hinder för rörlighet) och behovet av en reglering av arbetsmarknaden som skyddar personen och inte jobbet.

Tyvär stöder Europaparlamentets resolution om översynen av den inre marknaden från september 2007, baserad på ett initiativbetänkande av europaparlamentarikern Jacques Toubon, införlivandet av ett "förenlighetsprovning för den inre marknaden" som skulle tillämpas på samtliga lagstiftningsförslag. Kommissionen ville föreslå detta vid sin översyn 2003, men tog bort förslaget från det slutliga utkastet. Både resolutionen och betänkandet betonar dock, å andra sidan, att starka och moderna tjänster av allmänt intresse är nödvändiga i syfte att uppnå mål som ligger i allmänhetens intresse, till exempel social och territoriell sammanhållning, miljöskydd och kulturell mångfald.

Rådet för konkurrensfrågor (inre marknaden, industri och forskning), planerat den 22–23 november 2007, kommer att behandla översynen av den inre marknaden.

## **6. Genomförande av tjänstedirektivet**

Både EFS och EPSU övervakar överföringen av tjänstedirektivet (se EPSU:s pm på <http://www.epsu.org/r/336> och kommissionen har tagit fram en handbok för genomförandet av direktivet. Vi har distribuerat några inledande kommentarer om handboken som påminner medlemsförbunden om att det är nödvändigt att övervaka överföringen och genomförandet. Handboken påminner oss om att det var olyckligt att vi inte kunde bibehålla det breda undantaget för sociala tjänster från direktivets slutgiltiga text, som EP samtyckte till i första behandlingen.

Europeiska kommissionen samlar också in information om (frivilliga) uppförandekoder på EU-nivå<sup>6</sup> enligt hänvisningen i artikel 26 i direktivet. Kommissionen anser att europeiska uppförandekoder mycket väl kan vara användbar för att underlätta tjänsteleverantörers fria rörlighet, som kan använda detaljerade regler för uppförande som de redan känner till.

## **7. Utvärdering av de avreglerade nätverksindustrierna**

Kommissionen publicerade sin tredje rapport om nätverksindustriernas resultat i juli 2007. Se [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/european\\_economy/2007/ee0107en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/2007/ee0107en.htm)

---

<sup>5</sup> [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/publications/economic\\_papers/2007/ecp271en.pdf](http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/economic_papers/2007/ecp271en.pdf)

<sup>6</sup> Se [http://ec.europa.eu/internal\\_market/services/services-dir/conduct\\_en.htm](http://ec.europa.eu/internal_market/services/services-dir/conduct_en.htm) och EP:s pressrapport [http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress\\_page/063-9994-246-09-36-911-20070823IPR09757-03-09-2007-2007-false/default\\_en.htm](http://www.europarl.europa.eu/news/expert/infopress_page/063-9994-246-09-36-911-20070823IPR09757-03-09-2007-2007-false/default_en.htm)

I år genomförde kommissionen även en utvärdering av de metoder som använts i utvärderingsrapporterna. Kommissionen organiserade en workshop den 10 september 2007 tillsammans med Europeiska ekonomiska och sociala kommittén i syfte att diskutera den senaste rapporten om utvärdering och (preliminära) metoder. David HALL från ISKA:s forskningsenhet (PSIRU) och EPSU deltog i workshopen. Den senaste kritiken från PSIRU finns på <http://www.epsu.org/a/3235>. EPSU, Uni-Europa och ETF gjorde ett gemensamt pressuttalande om att det behövs oberoende utvärderingar. I likhet med EFS anser vi att utvärderingar bör vara:

- ✓ oberoende, demokratisk och främja delaktighet
- ✓ omfatta samråd med berörda parter på nationell och EU-nivå
- ✓ omfatta offentliga möten i medlemsstater samt strukturerade debatter vid europeiska institutioner
- ✓ fullt ut beakta det ekonomiska och sociala bidraget från tjänster av allmänt intresse, med utvärderingar utifrån fördragsbestämmelserna om tjänster av allmänt intresse, samt andra mål i fördraget (till exempel, vad som anges i artikel 2 och 3 och det nya protokollet, och även i stadgan om de grundläggande rättigheterna).

Vi anser inte att Europeiska kommissionen själv kan utvärdera policy som man vill presentera på ett så fördelaktigt sätt som möjligt. Dess yttrande bör utgöra ett viktigt bidrag till utvärderingsprocessen, inte vara resultatet. Kommissionen har dock förklarat att det inte finns något politiskt stöd för ett sådant observationsorgan. Vi anser inte att detta är speciellt trovärdigt. EU ger även ekonomiskt stöd till en lång rad organisationer och förmedlingar och har nyligen gett stöd för att inrätta en byrå för offentlig-privata EU-partnerskap vid den europeiska investeringsbanken. Dessutom uppskattar observationsorganet Corporate Europa att cirka 50 000 personer deltar i någon form av rådgivande EU-kommitté/expertgrupp.

EPSU:s konferens om offentliga tjänster i juni hade också ett utbyte med kommissionen om deras utvärderingsrapporter. På konferensen sade kommissionsföreträdare, Rod Meiklejohn, att kommissionens bedömning av avregleringen är positiv "om det genomförs på rätt sätt" och tillade att det är svårt att isolera effekterna av avreglering från andra faktorer och att det finns metodproblem. Dessutom försöker kommissionens utvärdering att bedöma vad som skulle ha hänt om det inte hade skett någon avreglering, bland annat vad gäller priser. Hans kommentarer visar att kommissionen kämpar för att visa fördelarna med avreglering. Tyvärr återspeglar kommissionens politiska inlägg inga eventuella nyanser vad gäller avregleringens konsekvenser. Vid den workshop som hölls i september, hänvisade exempelvis kommissionär Alumnia endast till avregleringens fördelar (mer konkurrens, lägre priser och fler valmöjligheter för konsumenterna samt ökad tillväxt). Han betonade behovet av att intensifiera avregleringspolitiken genom översynen av den inre marknaden.

Observera att Ekonomiska och sociala kommittén (Raymond Hencks, grupp II) utarbetar ett yttrande om utvärderingen av nätverksindustrier. Ett andra möte i studiegruppen äger rum den 19 november.

## **8. Offentlig upphandling och offentlig-privata partnerskap (PPP)**

Europeisk lagstiftning om offentlig upphandling fastställdes senast av Europaparlamentet och rådet den 31 mars 2004, i direktiv 2004/18/EG om samordning av förfaranden för att tilldela kontrakt vid offentlig upphandling av bygg- och anläggningsarbeten, varor eller tjänster. Direktivet uppdaterade tidigare texter och införlivade EG-domstolens rättspraxis.

Av skälen i direktivet framgår klart att sociala och miljökriterier kan inbegripas i offentliga kontrakt. Vi väntar dock fortfarande på att EU ska ta fram riktlinjer för kriterier för social

upphandling. En handbok om grön upphandling utarbetades av kommissionen 2005, och kommissionen har även inrättat en rådgivande kommitté för grön upphandling. Man har dock inte gjort så mycket för social upphandling, och det är först nu kommissionen förbereder en genomförbarhetsstudie för en sådan handbok. Vi anser att det är viktigt att riktlinjerna har specifika hänvisningar till kollektivavtal, och inte endast specialfrågor (till exempel EG-domstolens avgörande i Ruffert-målet<sup>7</sup>). Social upphandling har att göra med målet att få en social eller arbetsklausul i offentliga kontrakt, i enlighet med vad som begärs i ILO-konvention 94.

Observera att meddelandet som nyligen publicerades *"Tackla löneklyftan mellan män och kvinnor"*, antaget av kommissionen den 18 juli 2007, uppmanar offentliga myndigheter att "uppmuntra sina tjänsteleverantörer att införa en policy för lika lön bland kraven för offentliga kontrakt".

Vad gäller PPP svarade EPSU på grönboken om offentlig upphandling och PPP år 2004, se <http://www.epsu.org/a/657>. Kommissionen har sedan dess arbetat med två områden för uppföljning: ett meddelande om institutionella offentlig-privata partnerskap (IPPP - blandade offentlig-privata bolag) och ett direktiv om tjänstekoncessioner (som uteslöts från direktiven om offentlig upphandling). Kommissionen har utarbetat interna arbetsdokument om båda dessa frågor. EPSU kommer att grunda sitt svar på den aktuella enkäten och riktlinjer för PPP som vi gör tillsammans med PSIRU.

I juli skickade vi några inledande kommentarer till kommissionen om IPPP, där vi betonade att EU bör förbli neutralt vad gäller privat och offentligt ägande och att dess policy för IPPP bör:

- ✓ säkerställa att kommuner kan ha bolag av stadswerke-typ och använda dem för arbete utan att behöva använda sig av anbudsfordranden (principen om att kunna välja "i egen regi")
- ✓ säkerställa att privata företag inte kan få aktier i stadswerke eller speciella gemensamma bolag utan behöva konkurrera med andra (principen om öppen konkurrens)
- ✓ säkerställa att ramen är öppen och flexibel, och tillåta demokratiska val
- ✓ inkludera utvärdering

Det finns också ett EU-förslag om att upphöra med undantaget för försvarssektorn i lagstiftningen om offentlig upphandling.

---

<sup>7</sup> *Rechtsanwalt Dr Dirk Ruffert (i egenskap av likvidator av Objekt und Bauregie GmbH & Co KG:s tillgångar) v Land Niedersachsen C-346/06* är en tysk begäran om förhandsavgörande av EG-domstolen huruvida en nationell lag som kräver att entreprenörer (och underleverantörer) inom offentliga sektorn ska betala utstationerade arbetstagare enligt lokalt ingångna kollektivavtal, utgör en begränsning av friheten att tillhandahålla tjänster enligt artikel 49 i EU-fördraget. Generaladvokaten gav ett positivt utlåtande om detta den 20 september. Se <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:62006C0346:EN:HTML>

Det finns även ett annat intressant avgörande från EG-domstolen som återigen bekräftar medlemsstaternas rätt att upprätthålla breda sociala mål. Detta ger medlemsstaterna rätt att fastställa rättsliga begränsningar för anställdas anställningsperioder, inte withstanding EU lagstiftning mot åldersdiskriminering, se: <http://curia.europa.eu/jurisp/cgi-bin/gettext.pl?where=&lang=en&num=79928983C19050411&doc=T&ouvert=T&seance=ARRET>

## 9. Kvaliteten på de offentliga finanserna

ECFIN-rådets möte den 5 juni 2007 antog ett antal slutsatser om "kvaliteten på de offentliga finanserna", grundade på en rapport från kommittén för ekonomisk politik (EPC). I slutsatserna betonas behovet av att "dra största möjliga fördel av verksamheten inom den offentliga sektorn och uppnå bättre resultat med tanke på begränsade allmänna medel", och även att "närma sig kraftfulla, rättvisa, effektiva och tillväxtstimulerande inkomstsystem". Rådet uppmanar EPC och kommissionen att "vidareutveckla analyser och mätningar av offentliga utgifternas effektivitet och verkningskraft," och man föreslår även ett utbyte av bra erfarenheter under hösten om reformer för att förbättra den offentliga förvaltningens effektivitet.<sup>8</sup> Slutsatserna har inga uttryckliga hänvisningar till behovet att se till att medlemsstaternas reformer eftersträvar bättre kvalitet på offentliga tjänster genom att beakta de principer som underbygger offentliga tjänster (och som vi vill ska förankras i en rättslig EU-ram - till exempel, solidaritet, universalitet, lika tillgång).

I samband med det pågående arbetet kring "kvaliteten" på offentliga finanser framhäver det portugisiska ordförandeskapet moderniseringen av offentlig förvaltning som ett sätt att förbättra de offentliga utgifternas effektivitet och verkningskraft. Alla medlemsstater tar initiativ för att reformera sin offentliga förvaltning i detta syfte, och ett pm utarbetat av kommittén för ekonomisk politik tar upp de olika angreppssätten (doc. 13317/07). Dessa kan delas upp i fyra områden:

- ✓ resultatnriktade offentliga budgetar
- ✓ omorganisation av offentlig förvaltning
- ✓ reformer inom personalförvaltningen
- ✓ bättre användning av informations- och kommunikationsteknik

Nästa vår ska rådet återkomma till frågan om offentliga utgifters effektivitet och verkningskraft, i synnerhet vad gäller specifika utgiftskategorier, till exempel sociala utgifter, utbildning och F&U. Det är viktigt att se till att dessa diskussioner inte leder till ingrepp i offentliga tjänster från ett mycket smalspårigt (ekonomiskt) perspektiv och återspeglar vad EFS har kallat "snålhetens logik"<sup>9</sup> där man (ständigt) vill begränsa offentliga utgifter.

Observera att kommissionen har inlett ett offentligt samråd om EU:s budgetöversyn 2008/2009 SEC (2007) 118 slutlig.

## 10. E-förvaltning

Begreppet e-förvaltning, enligt kommissionens definition, täcker IKT, organisationsförändringar och kompetens. Det ger arbetstagare och facket ett starkt argument för att ta del i e-förvaltning och lägger ansvar på offentliga myndigheter, i egenskap av arbetsgivare, att stödja deras medverkan.

Europeiska kommissionen utvecklar omfattande policy och aktiviteter kring e-förvaltning och ePublic-tjänster<sup>10</sup>. Tyngdpunkten ligger framförallt på kostnadsminskning och att bredda "marknaden" för e-tjänster. I en ny rapport påpekade kommissionen att 64% av företagen nu använder

---

<sup>8</sup> Pressmeddelandet finns på:

[http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms\\_Data/docs/pressData/en/ecofin/94496.pdf](http://www.consilium.europa.eu/ueDocs/cms_Data/docs/pressData/en/ecofin/94496.pdf)

Den fullständiga pressrapporten från mötet, inklusive regeringsföreträdarnas namn finns på:

[http://www.consilium.europa.eu/cms3\\_applications/Applications/newsRoom/related.asp?BID=93&GRP=11927&LANG=1&cmsId=339](http://www.consilium.europa.eu/cms3_applications/Applications/newsRoom/related.asp?BID=93&GRP=11927&LANG=1&cmsId=339)

<sup>9</sup> Se EFS diskussionsdokument om den nya cykeln av integrerade ekonomiska och sysselsättningspolitiska riktlinjer

<sup>10</sup> [http://ec.europa.eu/information\\_society/soccul/egov/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/information_society/soccul/egov/index_en.htm)

internet för sina kontakter med offentliga myndigheter. Detta visar hur mycket offentliga tjänster online bidrar till att effektivisera näringslivet. Tjänster som kan genomföras online kan minska kostnaderna för näringslivet och på så vis bidrar e-förvaltningsstrategier direkt till Lissabon-dagordningen.

I Eurostats senaste hushållsundersökning fann man att 35% av internetanvändarna (det vill säga personer som använt internet under senaste tre månaderna) använde internet istället för personliga kontakter eller besök till offentliga förvaltningar, och ytterligare 37% sade att de var intresserade av att göra det. Kommissionen tolkar detta som bevis på att den stora majoritet personer är potentiella kunder för offentliga tjänster online. Men vi vet även att 44% av alla européer inte har någon som helst internet- eller datorkompetens, så tillgången till offentliga tjänster kan påverkas av e-förvaltning.

Kommissionens handlingsplan för e-förvaltning 2005-2010, en del av EU:s i2010-initiativ, stödjer inrättandet av ett eForum, som skulle samla privata och offentliga sektorn "och arbeta med att analysera framtida behov av e-förvaltning i Europa, samt främja expertkunskap i definitionen av lösningar genom att sammanföra privata och offentlig aktörer. Vi strävar efter att kunna visa förebilder som kommer att prägla e-förvaltning under de kommande tio till femton åren."

EPSU stödjer både e-förvaltning och ePublic-tjänster, men vi vill inte att e-förvaltning blir "vagnen före hästen". Vi anser också att det är viktigt att ta hänsyn till sysselsättningen (kvalitet och kvantitet), vilket inte är fallet idag. E-förvaltningens bidrag till moderniseringen av offentliga tjänster, utöver rationaliseringsvinster och snabbare tjänster, är inte så tydlig. Som vi sade i en gemensam workshop om e-förvaltning som organiserades av fasta kommittén för stats- och europeisk förvaltning (NEA) och fasta kommittén för kommunförvaltning (LRG) i november 2004, är målet att garantera och förbättra kvaliteten på offentliga tjänster och e-förvaltning är ett av instrumenten för att uppnå detta. Det faktum att det endast är kommissionens generaldirektorat för informationssamhället som är ansvarigt för e-förvaltning är problematiskt. I det här avseendet är e-förvaltning ännu ett exempel på hur EU-policy för offentliga tjänster utvecklas utan någon politisk ram för offentliga tjänster (rättslig eller annan).

I allt större utsträckning finns gränsöverskridande offentliga tjänster på EU:s dagordning. En ny rapport<sup>11</sup> stipulerar att *"Europeiska kommissionens roll är att underlätta ytterligare standardisering av grundläggande offentliga tjänster... Tillgången till medlemsländernas grundläggande offentliga tjänster gör det möjligt att skapa sammanslagna gränsöverskridande offentliga tjänster..."* Rapporten identifierar (avsaknaden av) harmoniserad prissättning för grundläggande offentliga tjänster som en nyckelfråga som behöver få en lösning.

Observera att EPSU ska delta i "ServPPIN", ett forskningsprojekt 2008-2010 som finansieras av Europeiska kommissionens 7:e ramprojekt och fokuserar på samspel och avtal mellan offentliga och privata tjänster.

## 11. Dagordning för bättre lagstiftning

Dagordningen Bättre lagstiftning var en del av kommissionens paket år 2001 om god samhällsstyrning i syfte att förbättra insyn, ansvarsskyldighet och samråd med berörda parter. Tyvärr har detta nu omvandlats till en dagordning för avreglering och konkurrenskraft.<sup>12</sup> Motiveringen är att

---

<sup>11</sup> Studien finns på <http://ec.europa.eu/idabc/servlets/Doc?id=29101> och bakgrund <http://ec.europa.eu/idabc/en/document/6227>

<sup>12</sup> I ett nytt dokument från ECFIN-rådet står det "bättre lagstiftning inbegriper förenkling av lagstiftning, minska företagens administrativa börda, mer användning av ekonomisk konsekvensbeskrivningar och andra insatser för att minska onödiga kostnader för lagstiftningskrav för näringslivet."

”byråkratin”, som skulle uppgå till cirka 3,5% av EU:s BNI, är ett hinder för handel och konkurrenskraft i EU. Därmed finns det en koppling till bestämmelserna i tjänstedirektivet. Dagordningen för bättre lagstiftning inbegriper:

- ✓ Regelbundna integrerade konsekvensbeskrivningar av EU:s lagstiftning, inklusive social- och miljölagstiftning för att kontrollera om förslagen är förenliga med förbättrad konkurrenskraft. Dessa bedömningar kan innebära att lagstiftningsförslag dras tillbaka eller att befintlig lagstiftning skrivs om. Kommissionens konsekvensbeskrivningar för lagstiftning har genomförts på bekostnad av social och grön politik. Facket får inte delta i samråd kring dessa frågor i tillräcklig utsträckning (en av de punkter vi tog upp i EFS manifest från Sevilla)<sup>13</sup>. Det är nödvändigt att gå tillbaka till den ursprungliga definitionen av bättre lagstiftning, för att inkludera bland annat konsekventare lagstiftning, bättre genomförande av EU-direktiven, till exempel om asbest, jämställdhet mellan könen, arbetstagares rätt till information och samråd, etc, bättre samråd med facket om utvärdering av lagstiftning samt en positiv definition av den offentliga sektorns roll och hur den bäst kan tjäna inte bara näringslivet, utan också arbetstagare och medborgare. Ett meddelande förväntas i slutet av 2007 om efterlevnad och tillämpning av EU-lagstiftning. Dessa bedömningar skulle stärkas om kommissionen inför ett förenlighetprövning
- ✓ Nedskärningar av EU:s ”administrativa börda med 25%.” Vid rådets vårtoppmöte den 9 mars i år enades man om detta. Rådet vägrade dock att anta samma mål på nationell nivå som Europeiska kommissionen föreslagit. Istället valde de att fastställa egna nationella mål 2008. Några länder har redan nationella mål, till exempel Storbritannien, Nederländerna, Danmark. Motståndarna betonade de höga kostnaderna för att mäta bördan kopplad till befintlig och ny lagstiftning och svårigheterna att definiera kriterier för att minska den administrativa bördan.

EFS manifest från Sevilla betonade vikten av samråd med arbetsmarknadens parter om bättre lagstiftning.

---

<sup>13</sup> Ett samråd med berörda parter genomfördes i juni 2007: [http://ec.europa.eu/governance/better\\_regulation/iase.htm](http://ec.europa.eu/governance/better_regulation/iase.htm)

## **12. Aktiv integration av de som befinner sig längst bort från arbetsmarknaden**

Europeiska kommissionen har lanserat en andra samrådsfas om aktiv integration av de personer som befinner sig längst bort från arbetsmarknaden. Samrådet pågår till den 28 februari 2008. Kommissionens text finns här:

[http://ec.europa.eu/employment\\_social/social\\_inclusion/docs/2007/comm\\_620\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/employment_social/social_inclusion/docs/2007/comm_620_en.pdf)

Begreppet "aktiv social integration" som presenteras av Europeiska kommissionen, är en helhetssyn för att hjälpa de som har störst behov. Arbetet grundas på tre pelare:

- ✓ Tillgång till lämpliga system för minimiinkomst
- ✓ Aktiv arbetsmarknadspolitik
- ✓ Tillgång till tjänster av kvalitet

Kommissionens dokument föreslår att utveckla gemensamma principer för ovanstående tre pelare i strategin för aktiv social integration, inklusive principer om tillgång till och kvalitet på sociala tjänster av allmänt intresse. Det är viktigt att integrationspolitiken kompletterar, och inte ersätter, det bredare sammanhållningsbegreppet.