

Ginebra, 15 de junio 2005

A los embajadores de las misiones OMC en Ginebra

## ¡Paren el juego del poder del GATS contra los ciudadanos del mundo!

Las suscritas, organizaciones de sociedad civiles del mundo entero, deseamos expresar nuestra profunda preocupación sobre la actual ronda de negociaciones sobre el Acuerdo General sobre el Comercio de Servicios [GATS] de la Organización Mundial del Comercio [la OMC], después de que, en el sumamente criticado Acuerdo Marco de julio de 2004, se considero que estas negociaciones sean parte de 'un entendimiento único'.

### **Las fuerzas que dirigen el GATS**

El actual Programa de Trabajo de Doha sobre negociaciones comerciales globales ante la OMC debía haber sido encausado hacia las necesidades críticas y las preocupaciones de los pueblos de Sur Global. Nosotros siempre hemos escépticos de esa retórica. Hay actualmente una enorme presión sobre estos países para que abran sus mercados de servicio a las poderosas corporaciones extranjeras, para beneficio de los países industrializados. Con tan sólo 50 países que hasta ahora hacen ofertas (contando los 25 Estados miembros de Unión Europea como uno), los países desarrollados siguen exigiendo que 40 países en vía de desarrollo y 50 países menos desarrollados hagan ofertas de abrir sus mercados de servicio. Esto es una burla a las demandas de que el GATS es un acuerdo flexible, en el cual los países podrían decidir poner o no servicios específicos sobre la mesa de negociaciones.

Sectores claves en los cuales los países desarrollados buscan promover compromisos de los países en vía de desarrollo son, entre otros, finanzas, energía, ambiente, agua, turismo, distribución y servicios de transporte. Por una parte, estos están entre los sectores de servicio donde la Unión Europea y EE.UU son la casa matriz de corporaciones lucrativas que procuran ampliar su alcance global de mercado. De otra parte, estos sectores también representan bases cruciales y necesarias para el cumplimiento de los derechos humanos, y proveen un apoyo fundamental requeridos para la producción agrícola e industrial.

El GATS es esencialmente un tratado de inversiones. Esta diseñado, ante todo, para proteger los derechos del inversionista, extenderse y 'ponerle cadena' a la liberalización en los sectores de servicio de otros países para las corporaciones de servicio extranjeras. Esto es por lo que la gran maquinaria de cabilderos presionan, como la Coalición Estadounidense de las Industrias de Servicio y el Foro Europeo de Servicios, que representando a las principales corporaciones lucrativas en sectores de servicio claves, abiertamente empujan con firmeza a los países en vía de desarrollo para hacer

compromisos ahora. Y, una vez que estos compromisos están hechos, son "firmemente irreversibles ". Al mismo tiempo, la pequeña o inexistente capacidad de los países en vía de desarrollo para tener sus propias industrias de servicio que funcionen 'con espíritu competitivo' en los mercados globales, hacen muy unilaterales estas negociaciones.

### **Aumentando la presión**

Para acelerar la presión y asegurar un resultado en las negociaciones de servicios, los países desarrollados, como la Comisión Europea y los Estados Unidos han abogado por el establecimiento 'de pruebas estándares' para las negociaciones del GATS y coordinan estas demandas por medio de grupos 'de amigos' informales en sectores claves. Imponiendo estándares implicarían que los países miembros de la OMC no tendrían más la flexibilidad para decidir si ofertan y se involucran en compromisos o no.

Sobre todo condenamos las propuestas para reclasificar las telecomunicaciones para incluir el contenido de valor añadido como una vía secreta para asegurar - compromisos que los gobiernos no están dispuestos a hacer. Los compromisos hechos conforme a la nueva clasificación propuesta privarían los gobiernos de la posibilidad de evaluar las implicaciones de estas tecnologías y decidir la forma apropiada de su regulación.

Esta erosión de la supuesta flexibilidad en las negociaciones del GATS – en paralelo al fracaso de los países industrializados para proponer y apoyar propuestas significativas orientadas al desarrollo, en las negociaciones simultáneas sobre acceso a mercado en agricultura y bienes industriales- demuestra el abismo existente entre la retórica y la realidad de la supuesta "Ronda del Desarrollo de Doha".

### **Las experiencias sobre liberalización de servicios**

Los compromisos de liberalización en servicios indudablemente tendrán severos impactos sobre opciones de política de desarrollo nacionales y su puesta en práctica. Contrariamente a las reclamaciones que están siendo hechas sobre liberalización de servicios:

- El "amarre" mediante el GATS de la desregulación y el acceso de mercado para las corporaciones de servicio extranjeras, no amplía ni metas ni prioridades de desarrollo, en países en vía de desarrollo, ni realmente afronta las necesidades y las preocupaciones ciudadanas.
- La inversión extranjera directa en muchos sectores de servicios pasa, sobre todo, por la toma que las empresas multinacionales hacen de servicios públicos privatizados y las empresas locales existentes, antes que la creación de nuevas empresas;

- Hay poca evidencia sobre la posibilidad de creación de nuevos empleos, en cambio las hay de reducciones y pérdidas de trabajo que acompañan la privatización; y cualquier ampliación de servicios limitados es esencialmente restringido a las elites.
- Cuando los servicios públicos como el agua, la educación y la salud son expuestas a la liberalización, la gente sufre las consecuencias. Considere lo que pasó cuando Argentina permitió que un servicio tan esencial como el agua fuera asumida por la gigantesca y globalizada empresa del agua Suez. Los argentinos experimentaron tarifas crecientes, promesas incumplidas de ampliación de los servicios, y la construcción de una nueva planta de tratamiento que vertió las aguas residuales sin tratamiento al Río de la Plata.
- Además, junto a lo anterior, hay un registro de que estos mismos abastecedores de servicios exigen la compensación por sus propios fracasos y usan el lenguaje mercantil para justificar sus intereses egoístas de negocio.

### **La realidad de las actuales negociación**

La OMC no ha hecho caso de las repetidas peticiones de los países en vía de desarrollo de realizar una evaluación integral de los impactos al desarrollo, ambientales, sociales y de genero de la liberalización de servicios, antes de continuar con las negociaciones del GATS. Un reciente estudio de la secretaría de la UNCTAD cuestiona las ventajas prometidas de privatización y liberalización en el sector de servicio y muestra como los países en vía de desarrollo perderán la flexibilidad en la construcción de política pública bajo el GATS. Además, el reciente fallo de la OMC sobre servicios en el caso Telmex y EE UU destaca los peligros de hacer compromisos de abrirse en sectores de servicio sin conocer las implicaciones completas, hasta para países experimentados en asuntos comerciales.

El régimen del GATS contiene otras medidas igualmente perniciosas que pueden ser usadas para recortar o reducir el espacio de los gobiernos para la construcción de política pública. El Artículo VI.4 de Regulación Doméstica del GATS hace provisiones para gobiernos que desafíen leyes no deseadas y regulaciones de otro país, que puede ser percibidas como una barrera disfrazada al comercio. Aún mas, como el estudio de la secretaría de la UNCTAD advierte, tales desafíos también pueden reducir la construcción de política y la regulacion flexible/seguridad de los países en vía de desarrollo. El derecho de regular y mantener la flexibilidad política es esencial para países en vía de desarrollo para asegurar que sus propias prioridades de desarrollo y estrategias avancen, sobre todo ya que la mayor parte de ellos no tienen marcos institucionales óptimos y del quehacer político..

Al mismo tiempo, los países en vía de desarrollo esperan enormes beneficios bajo el Modo 4, que se refiere al movimiento 'de personas físicas' hacia otros países para suministrar servicios. Sin embargo, es claro que la mayor parte de los países desarrollados como los EU no harán ofertas sustanciales, en particular en relación con trabajadores inexpertos y baja calificación, debido a presiones políticas internas. De

otra parte, los impactos potenciales sobre los países en vía de desarrollo por la pérdida de trabajadores calificados de la salud, la educación o servicios profesionales no han sido evaluados. Tampoco los países ricos han reconocido alguna obligación de compensar a aquellos países por el costo de entrenar a estos profesionales.

Además de lo susodicho, la manera en la cual las negociaciones GATS han venido sucediendo y las experiencias establecidas de liberalización-y-privatización de servicios da la razón a la gente trabajadora de estar preocupada sobre las pérdidas de trabajo, la inseguridad en el trabajo, el recorte de los derechos laborales, la reducción de los salarios reales y el aumento de demandas sobre flexibilidad laboral, ya que la protección de derechos laborales y la promoción de las principales normas laborales cada vez más están siendo vistas como 'medidas proteccionistas o barreras al libre comercio'

### **Las demandas de las organizaciones de la sociedad civil**

Las organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo están preocupadas de que la política comercial realmente debería servir a las prioridades y a las necesidades de todos los pueblos en todos los países.

Como los negociadores comerciales se disponen a juntarse otra vez en Ginebra este verano, es importante acentuar que las organizaciones de la sociedad civil del mundo entero mantenemos la oposición tanto a los procesos como la dirección de las negociaciones de servicio de la OMC.

Apelamos a los miembros de OMC a parar el actual empuje hacia un acuerdo profundamente cuestionable que sirve a los intereses expansionistas de las corporaciones de servicios y será profundamente despojador de servicios para los ciudadanos en el mundo entero. Exigimos:

- Hacer una evaluación integral independiente del impacto de la liberalización de servicios, sobre el desarrollo, el ambiente, el empleo, los impactos sociales y de genero en todos los países, pero sobre todo en las economías de los país en vías de desarrollo, antes de continuar con las actuales negociaciones del GATS;
- Cualquier continuación de las negociaciones de servicio debe ser precedido por un proceso de política nacional incluyente que involucre a todos los ciudadanos afectados y del público en general, y todas demanda y oferta deben ser totalmente públicas sin dilaciones;
- ningunas 'pruebas estándares' selectivas u otros cambios en el proceso de negociación debería ser introducido forzando a los países en vía de desarrollo a hacer compromisos precipitados en sectores específicos;
- ninguna modalidad en la regulación doméstica debería ser decidida por encima de aquello que límite la posibilidad de los gobiernos para introducir reglas y

regulaciones elegidas para proteger a su gente y al ambiente, o que pusiera los intereses comerciales por encima de todos los otros intereses;

- ningún gobierno debería someter cualquier oferta bilateral o responder a cualquier petición mientras haya discusiones multilaterales en curso sobre el marco de las reglas que se aplicarán a servicios en áreas como Regulaciones Domésticas, Subvenciones, Compras Gubernamentales y Salvaguardas de Emergencia.
- ciertos sectores de servicios debe ser excluidos explícitamente de la liberalización multilateralizada, sobre todo la salud, la educación, cultural/audio-visual, la ayuda social, el agua, el correo, y servicios de energía, y en las clasificaciones relacionadas con nuevas tecnologías;

Si las negociaciones no proceden sobre los susodichos términos, llamamos a los países en vía de desarrollo a considerar seriamente si las negociaciones deberían seguir o no, y el como. Sencillamente dicho, el acceso a servicios esenciales y los sustentos de los millones de personas en el mundo en desarrollo están en juego.

Bienvenida la oportunidad de clarificar aun mas estas opiniones y apreciaríamos una respuesta a esta comunicación.

[Signatari@s](#) ---- Organizaciones

1. Action, Research and Education Network of Aotearoa (ARENA), New Zealand
2. ActionAid International
3. Africa-Europe Faith Justice Network (AEFJN), Belgium
4. Afrika-Europa Netwerk, The Netherlands
5. Alab Katipunan, Philippines
6. Alliance for Democracy, US
7. Alliance of Progressive Labor (APL), Philippines
8. Alternative Information and Development Center, South Africa
9. Articulação de Mulheres Brasileiras (AMB), Brazil
10. Associação Alternativa Terrazul, Brazil
11. Association Internationale des Techniciens Experts et Chercheurs (AITEC-IPAM), France
12. Attac Santiago de Chile, Chile
13. Attac Austria
14. Attac Belgium
15. Attac Denmark
16. Attac France
17. Attac Germany, Working Group on International Trade
18. Attac Hungary
19. Attac Italy
20. Attac Japan

21. Attac Luxembourg
22. Attac Netherlands
23. Attac Norway
24. Attac Québec, Canada
25. Attac Spain
26. Attac Sweden
27. Attac Switzerland
28. Australian Fair Trade and Investment Network, Australia
29. Bangladesh Jatiya Krishok Jote, Bangladesh
30. Bangladesh Jatiya Sromik Jote, Bangladesh
31. Begegnungszentrum fuer aktive Gewaltlosigkeit, Austria
32. Blue Planet Project, Canada
33. Buendnis fuer Eine Welt /OeIE (Alliance for One World), Austria
34. Campagna per la riforma della Banca mondiale (CRBM), Italy
35. Campaign for the Welfare State, Norway
36. Canadian Auto Workers, CAW, Canada
37. Canadian Council of Professional Fish Harvesters (CCPFH)
38. Canadian Environmental Law Association (CELA)
39. Canadian Federation of Students, Canada
40. Canadian Labour Congress
41. Canadian Union of Postal Workers (CUPW)
42. Center for Reflection, Education and Action, Inc. (CREA), US
43. Center for development, education and business HUMANITAS, Bosnia and Herzegovina
44. Centrale des syndicats du Québec (CSQ), Canada
45. Centro de Estudios Nacionales de Desarrollo Alternativo, Cenda, Chile
46. Christian Trade Union Confederation of Belgium (ACV-CSC), Belgium
47. Citizens Trade Campaign, US
48. Combined Pensioners & Superannuants Association of NSW Inc (CPSA), Australia
49. Confederação Nacional dos Trabalhadores em Seguridade Social (CNTSS/CUT), Brazil
50. Confederation of Canadian Unions
51. Confederazione Generale Italiana del Lavoro (CGIL), Italy
52. Conference of Leaders of Religious Institutes (NSW), Australia
53. Corporate Europe Observatory (CEO), The Netherlands
54. Czech-Moravian Confederation of Trade Union (CMKOS), Czech Republic
55. Dachverband entwicklungspolitischer Organisationen in Kaernten, Austria
56. Dutch GATS-platform, The Netherlands
57. Ecologistas en Acción, Spain
58. Education International
59. El Encuentro Popular de Costa Rica
60. ENDYL - European Network of Democratic Young Left
61. European Federation of Public Service Unions (EPSU)
62. Fédération Générale du Travail de Belgique (FTGB), Belgium

63. Fórum Brasileiro de ONG's e Movimentos Sociais para o Meio Ambiente e Desenvolvimento (FBOMS), Brazil
64. Forum za Levico (Forum on the Left), Slovenia
65. French Network of Elected Officials against GATS, France
66. Nucleo Amigos da Terra, Brazil
67. Friends of the Earth Canada
68. GATS-Free Local Governments, France
69. Gender and Trade Network for Africa
70. Gewerkschaft Erziehung und Wissenschaft (GEW- Trade Union of education), Germany
71. Greenpeace International
72. Initiative Colibri, Germany
73. Initiative for Democratic Education In the Americas (IDEA)
74. Institute for Agriculture and Trade Policy, US
75. Institute for Economic Relocalisation, France
76. Institute for Global Justice (IGJ), Indonesia
77. Instituto de Estudos Sócio-Econômicos (INESC), Brazil
78. Instituto Equit, Brazil
79. Instituto Políticas Alternativas para o Cone Sul (PACS), Brazil
80. Instituto Brasileiro de Defesa do Consumidor (IDEC), Brazil
81. International Federation of Building and Wood Workers (IFBWW)
82. International Gender and Trade Network (IGTN)
83. International Metal Workers Federation (IMF)
84. International Transport Workers Federation
85. International Union of Food, Agriculture, Hotel, Restaurant, Catering, Tobacco and Allied Workers Associations (IUF)
86. Karmojibi Nari, Bangladesh
87. KPMP - Congress of Workers' Unity, Philippines
88. Liquor, Hospitality & Miscellaneous Union (LHMU), Australia
89. LOKOJ Institute, Dhaka, Bangladesh
90. Maan ystävät - Friends of the Earth Finland
91. Medical Mission Sisters
92. Migrants Rights International (MRI)
93. Minnesota Water Alliance, US
94. Mondiaal Platform Asten, The Netherlands
95. Monitoring Sustainability of Globalisation (MSN), Malaysia
96. National Union of public and General Employees (NUPGE), Canada
97. NetAct, Australia
98. Network in Solidarity with the People of Guatemala (NISGUA), Guatemala
99. Norwegian Latin-American Solidarity Comitee, Norway
100. Observatorio de la Deuda en la Globalización, Spain
101. Oxfam Solidarity, Belgium
102. Plataforma por la Defensa de los Servicios Públicos -Madrid, Spain
103. Polaris Institute, Canada
104. Public Citizen's Global Trade Watch, US
105. Public Services International (PSI)

106. Red Mexicana de Acción frente al Libre Comercio (RMALC), Mexico
107. Rede Brasil sobre Instituições Financeiras Multilaterais, Brazil
108. Rede Brasil, Brazil
109. Rede Brasileira Pela Integração dos Povos (REBRIP), Brazil
110. Sempre Viva Organização Feminista (SOF), Brazil
111. Sierra Club, Canada
112. Sierra Club, US
113. Sindicato de Eletricários do Ceará (SINDELETRO), Brazil
114. Sisters of Charity Advocacy Network, Australia
115. Solidariedade e Educação (FASE), Brazil
116. Somo - Centre for Research on Multinational Corporations, The Netherlands
117. SOS Corpo - Instituto Feminista para a Democracia, Brazil
118. South African Municipal Workers Union (SAMWU), South Africa
119. Southern and Eastern African Trade and Information Negotiations Institute (SEATINI)
120. Suedwind, Austria
121. Sungi Development Foundation, Pakistan
122. Sustainable Agriculture Action Group (SAAG), Pakistan
123. Terra de Direitos, Brazil
124. The Association of Staff in Tertiary Education - Te Hau Takitini O Aotearoa, New Zealand
125. The Berne Declaration, Switzerland
126. The Council of Canadians, Canada
127. The Global Network
128. The National Union of Students in Austria (OeH), Austria
129. The Oakland Institute, US
130. Transnational Institute, Netherlands
131. Transport and General Workers Union, UK
132. Union of White-collar, Technical and Executive Employees (BBTK SETCA), Belgium
133. UNISON - The public service union in the UK
134. Unité de Recherche, de Formation et d'Information sur la Globalisation (URFIG), France
135. UnitingCare NSW.ACT, Australia
136. War on Want, UK
137. Wemos Foundation, The Netherlands
138. Wervel, Belgium
139. Women in Development Europe (WIDE)
140. Women's International League for Peace and Freedom (WILPF), UK
141. World Development Movement, UK
142. World Economy, Ecology & Development (WEED), Germany
143. World Forum of Fish Harvesters and Fishworkers (WFF)
144. World Forum of Fisher Peoples (WFFP)
145. WTO Watch Group (WWG), Pakistan
146. WTO Watch Qld, Australia
147. XminusY Solidarity Fund, The Netherlands

148. 11.11.11- Coalition of the Flemish North-South Movement, Belgium

Esta carta es enviada a los embajadores de las misiones OMC en Ginebra, el presidente de las negociaciones sobre servicios, la presidenta del consejo general y al director general de la OMC, Dr. Supachai Panitchpakdi.